



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario - 1653

Síntesis del Informe de autoevaluación

Institucional 2010

Con Fines de Renovación de la Acreditación Institucional



Bogotá, D. C., Marzo de 2011

1. GENERALIDADES DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

- **ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD**

*“Es el acto por el cual el Estado adopta y hace público el reconocimiento que los pares académicos han dado a la calidad de un programa o una Institución, previa autoevaluación del mismo”.*¹

“El concepto de **calidad** aplicado al servicio público de la educación superior permite establecer, mediante una síntesis de características, la distancia relativa entre el modo como una institución de educación superior presta el servicio, y el ideal que corresponde a su naturaleza y a su misión”.²



- **¿CÓMO Y QUIEN REGULA EL PROCESO PARA LA ACREDITACIÓN?**

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) cuenta con el sistema Nacional de Acreditación con el objetivo de “Garantizar a la sociedad que las instituciones de Educación Superior, que hacen parte del Sistema, cumplen con los más altos requisitos de calidad y realizan sus propósitos y objetivos.”³

Este sistema se apoya en el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), quien preside y organiza el proceso de acreditación, apoyándose en los documentos de lineamientos, criterios e indicadores para la autoevaluación de programas (pregrado y posgrado) así como de los procesos institucionales.

- **¿CUANDO FUE OTORGADO ESTA DISTINCIÓN A LA UNIVERSIDAD?**

La Acreditación Institucional fue otorgada a la Universidad, por un periodo de 6 años, a través de la **Resolución 2567 del 30 de Junio de 2005**.⁴

¹ www.cna.gov.co

² Lineamientos para la Acreditación. CNA, Bogotá, 1998.

³ Ley 30 de 1992. Artículo 53. Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior.

⁴ Ver Resolución 2567 del 30 de Junio de 2005.

En el 2010 la Universidad del Rosario presentó ante el C.N.A el informe de autoevaluación con fines de renovar de la Acreditación Institucional.

- **¿CÓMO LOGRA ESTA META LA UNIVERSIDAD?**

Para la Universidad del Rosario el compromiso con la calidad es un principio que orienta de manera permanente el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y que permea todas las acciones desarrolladas en el marco del Plan Integral de Desarrollo (PID 2004-2019).

Con esta orientación, en las últimas dos décadas la institución ha vivido un proceso de modernización de sus estructuras académicas y ha definido planes de desarrollo de largo aliento que le permiten consolidarse como una “universidad de docencia que hace investigación” para mantener y acrecentar su pertinencia social, académica y científica, sin perder la riqueza acumulada por la tradición y las notas características que han diferenciado al Rosario a lo largo de su existencia.

Para ello, la preocupación constante por asegurar la calidad de las actividades académicas y administrativas le ha permitido fortalecer la cultura de la autoevaluación y la autorregulación permanente, así como la puesta en marcha de modelos y mecanismos institucionales orientados a facilitar los procesos de evaluación, mejoramiento continuo y certificación de la calidad.

Para el logro de las metas planteadas, la universidad establece el Sistema de la Calidad, el cual desarrolla entre otras, acciones las encaminadas a:



Como resultado de este direccionamiento estratégico, los programas de pregrado que hoy cumplen condiciones para ser acreditables, se encuentran acreditados por primera vez o han renovado su acreditación. Así mismo, en aquellos programas que aún no cumplen los requisitos, se viene avanzando en la aplicación del modelo de autorregulación, desde la perspectiva de mantener una actitud de mejoramiento continuo.

En los programas de posgrado, la Universidad construyó su propio modelo a partir del propuesto por la Asociación Iberoamericana de Universidades (AUIP) y lo ha venido aplicando de manera progresiva desde el 2008. En relación con las maestrías y los

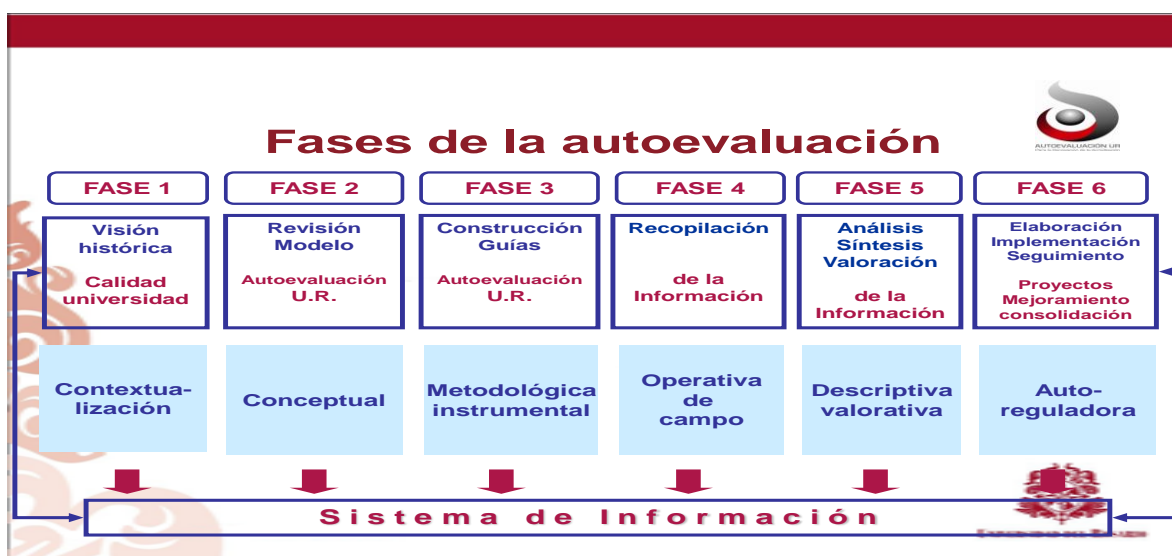
doctorados, por la reciente reglamentación de la acreditación de estos programas, la Universidad ha venido preparando los procesos propios de autoevaluación que se desarrollarán en el 2011 para aquellos programas que cumplen las condiciones definidas por el CNA.

En lo referente al aseguramiento de la calidad de los procesos administrativos, desde el 2006 se puso en ejecución el sistema orientado a la certificación bajo la norma ISO 9000. Hasta el momento, ello ha permitido obtener la certificación de las dependencias y la definición o formalización de procesos y procedimientos institucionales.

2. PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

• ¿QUÉ HEMOS HECHO Y QUE VAMOS A HACER?

En relación con la evaluación institucional orientada a renovar la acreditación de la Universidad, además de la incorporación en el PID de los planes de mejoramiento y del seguimiento a los proyectos de fortalecimiento, consolidación e innovación —definidos a partir de los diversos procesos de evaluación—, se realizaron las diferentes acciones definidas en el modelo de Autoevaluación y Autorregulación de la Universidad, que involucraron a toda la comunidad rosarista, en la búsqueda de una valoración objetiva y transparente.



I. FASE DE CONTEXTUALIZACIÓN

Fase que contextualiza la evolución de la universidad a partir de los procesos desarrollados así como las experiencias sobre evaluaciones realizadas hasta la fecha tanto de índole nacional como internacional. En esta fase se puede distinguir:

a. Proceso de Evaluación C.N.A.

- Autoevaluación: febrero 2003 – septiembre 2004.
- Visita pares internos: 1, 2 y 3 de septiembre de 2004.
- Visita pares CNA: 4, 5, 6 de mayo de 2005.
- Resolución de Acreditación 2567 del 30 de junio de 2005. Siendo una de las primeras instituciones en lograr la distinción.

b. Proceso Evaluación E.U.A. (Asociación Europea de Universidades). Proceso que, sin pretensiones de acreditación, permitió complementar la evaluación nacional. Esta experiencia se ha valorado en la Universidad como una contribución que ha dinamizado y

enriquecido la toma de decisiones relativas al direccionamiento de la institución, dado que, desde la lógica del modelo de evaluación de la EUA, los procesos de seguimiento y monitoreo derivan en un proceso permanente de autoevaluación que se conecta con el direccionamiento estratégico y con la gestión del cambio en la Universidad. Este se desarrolla con etapas así:

- Autoevaluación EUA: julio de 2006
- Visita pares EUA: 4,5,6,7 de diciembre de 2006
- Informe EUA: julio de 2007

c. Etapas de la Autorregulación Institucional 2004-2009.

- **DIAGNOSTICO:** En esta se identifican fortalezas y debilidades con lo cual se plantean proyectos de mejoramiento, tendientes a enfrentar las debilidades detectadas y proyectos de consolidación, orientados a mantener e incrementar las fortalezas.
- **EJECUCIÓN Y ARTICULACION AL PID.** Planteados los proyectos, se inicia la ejecución de los mismos.
- **SISTEMATIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DE PROYECTOS.** Como parte de la autorregulación se genera el proceso de sistematización para el seguimiento de los proyectos desarrollados.

II. FASE CONCEPTUAL

Consta de:

a. Revisión y Ajuste del modelo de autoevaluación, integrando las definiciones institucionales sobre mecanismos e instancias de autorregulación y afinando los procedimientos institucionales para tal fin.

b. Ponderación de factores y características, entendida como la asignación de un peso diferencial a los distintos factores y características que integran el modelo de evaluación del CNA, expresando así la importancia de cada elemento respecto de los demás, para asegurar la calidad en el logro del Proyecto Educativo Institucional (PEI) en el cumplimiento de la Misión de la Universidad. En esta actividad, además del Comité Institucional de Autorregulación y el Comité Técnico de Autoevaluación, se contó con la participación de directivos de diferentes unidades y con representantes de profesores, estudiantes y egresados de la Universidad. (Los resultados de esta actividad se presentan en la siguiente tabla).

Factor	Peso asignado	Justificación
Misión y PEI	14	La Misión de la Universidad del Rosario ha sido el derrotero de la institución desde su origen. Teniendo en cuenta las vicisitudes del entorno nacional y los cambiantes desafíos del escenario internacional, la Misión ha sido ratificada para continuar orientando la acción de la Universidad, dado que la calidad de la institución universitaria se logra en la medida en que exista claridad acerca de su Misión y de su Proyecto Educativo y que éstos sean compartidos y conocidos por toda la

Factor	Peso asignado	Justificación
		comunidad universitaria.
Estudiantes y profesores	13	De acuerdo con la tradición Salamantina que marcó el origen de la Universidad del Rosario, ésta es una institución <i>de</i> los estudiantes y <i>para</i> los estudiantes de modo que ellos constituyen el objetivo fundamental de las acciones de la Universidad. Sin duda alguna, la formación de los estudiantes depende en gran medida de los profesores; por tanto, es igualmente importante contar con educadores de excelencia, que se comprometan con la misión institucional y que encuentren en la Universidad un espacio de desarrollo profesional y personal.
Procesos académicos	12	La función primaria de la Universidad es la académica, lo cual se materializa en las actividades de docencia, investigación y extensión. En este ámbito, la Universidad del Rosario busca de manera permanente mejorar la calidad de la formación que ofrece a sus estudiantes a través de currículos que se caracterizan por la flexibilidad y la apertura curricular y por la orientación a la formación integral.
Investigación	12	La Universidad del Rosario se define como una “ <i>Universidad de docencia que hace investigación</i> ”. En este sentido, se reconoce la importancia del quehacer investigativo como eje articulador entre la educación, la ciencia, la tecnología, el conocimiento y la sociedad. Parte importante de los esfuerzos realizados por la Universidad en los últimos cinco años se han encaminado a estimular la investigación mediante de la consolidación de su comunidad académica y la apertura de programas de maestría y doctorado.
Pertinencia e impacto social	10	La excelencia de una Universidad está estrechamente ligada a la pertinencia y el impacto social de las actividades que lleva a cabo, de modo tal que si una institución educativa orienta sus acciones según parámetros de calidad, la pertinencia es inherente a su quehacer. Es importante recalcar que la Universidad no solo está llamada a ser pertinente en el contexto actual, sino también en el escenario futuro, a través de los logros alcanzados en materia de investigación.
Autoevaluación y autorregulación	8	La autoevaluación y la autorregulación son componentes fundamentales de la cultura institucional de la Universidad del Rosario. Este factor ha adquirido una mayor relevancia en los últimos cinco años, debido a que para asegurar la calidad es imprescindible contar con procesos de autoevaluación. En este sentido, no basta con planear, sino que también es necesario hacer un seguimiento de los avances en el cumplimiento de las metas planteadas.
Bienestar institucional	8	Uno de los ejes estratégicos del desarrollo de la Universidad es la consolidación de la identidad y de la comunidad Rosaristas. El bienestar institucional tiene un papel fundamental en el logro de las metas planteadas en este eje, ya que favorece la formación integral de los estudiantes y el crecimiento profesional y personal de directivos, profesores y personal administrativo.
Organización, gestión y administración	6	La Universidad ha logrado articular su organización y administración con los fines académicos que persigue, lo que le ha permitido alcanzar una gestión eficiente, responsable y sostenible en aras de cumplir con las funciones sustantivas institucionales siempre con altos niveles de calidad.

Factor	Peso asignado	Justificación
Recursos de apoyo académico y planta física	8	Los recursos de apoyo académico y planta física posibilitan el cumplimiento de las funciones sustantivas de la Universidad y por esta razón, constituyen un aspecto fundamental en el desarrollo institucional; en este sentido, no sólo cuenta el número y tipo de recursos, sino también su eficacia y eficiencia para garantizar el apoyo necesario en el cumplimiento de la calidad
Recursos financieros	9	Los recursos financieros están orientados a garantizar la continuidad de la Universidad en el tiempo, por consiguiente, la viabilidad de los proyectos académicos depende en gran medida de la solidez de los recursos financieros.
Total	100	

III. FASE METODOLÓGICA INSTRUMENTAL

Esta fase permitió diseñar, guías para la solicitud de documentos e información numérica y codificación de registros y archivos de información. Matrices como la Matriz general de factores, características y fuentes. Además tablas, indicadores cuantitativos, Instrumentos para encuestas a profesores, estudiantes, egresados, administrativos y directivos, así como entrevistas a directivos y comunidad externa.

IV. FASE OPERATIVA DE CAMPO

Es la fase que pone en acción las actividades de autoevaluación propiamente dichas.

¿Cómo se Recopilo toda la Información de la Universidad?

- La información de tipo documental, numérica y estadística, se recolectó tanto desde el sitio Web, como desde la Intranet de la Universidad; así mismo se solicitaron documentos específicos de las diferentes dependencias y la elaboración de informes detallados, necesarios para el análisis descriptivo de la institución (Se elaboraron 25 solicitudes de documentos y tablas para todas las dependencias de la Universidad, 129 documentos y 50 tablas). De igual manera, la información numérica y estadística se recopiló usando de la bodega de datos institucional (DataWare House), algunos sistemas de información como Universitas XXI y los boletines estadísticos anuales.

• ¿Quiénes Participaron en la Recolección de la Información?

Para la recolección de la información relacionada con la percepción y valoración de la calidad, por parte de la comunidad rosarista participaron estudiantes, profesores, administrativos y directivos, a quienes se les aplicaron las encuestas; las entrevistas fueron dirigidas a la comunidad externa. Y finalmente se desarrollaron talleres y grupos focales con los segmentos específicos de la población (estudiantes y profesores).

Los resultados del número de participantes se presentan a continuación:

PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN LA FASE DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	
Técnica de Recolección de Información	No. De participantes
Encuestas a estudiantes de pregrado	400
Encuestas a estudiantes de posgrado	100
Encuestas a profesores de carrera	107
Encuestas a profesores de cátedra	167
Encuestas a egresados	824
Encuestas a directivos académicos	37
Encuestas a directivos administrativos	25
Encuestas a personal administrativo	253
TOTAL	1913

PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN LA FASE DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	
Técnica de Recolección de Información	No. De participantes
Talleres con estudiantes	54
Talleres con profesores	66
Talleres Administrativos	33
TOTAL	153

PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN LA FASE DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	
Técnica de Recolección de Información	No. De participantes
Entrevistas comunidad externa	13
Entrevistas Comité de Dirección	6

V. FASE DESCRIPTIVA Y VALORATIVA

Partiendo de la información obtenida, se realiza el análisis cualitativo y cuantitativo que permite dar cuenta de los avances alcanzados por la Universidad desde el anterior proceso de evaluación (2004), hasta el momento de la elaboración del informe (octubre de 2010).

Posterior a esto se definen grupos de trabajo para la valoración donde se incluyen representantes de todos los segmentos de la Universidad; estas personas previa lectura del primer documento borrador asisten a los talleres programados con el fin de analizar la información recopilada, emitir juicios valorativos tendientes a dejar en claro qué tan cerca o distante se encuentra cada una de las características del ideal y qué avances y mejoras se han dado a través del tiempo y así de esta manera, calificar el cumplimiento de cada característica, de acuerdo con la siguiente escala.

A	Se cumple plenamente	4,4-5,0
B	Se cumple en alto grado	3,7-4,3
C	Se cumple aceptablemente	3,0-3,6
D	Se cumple insatisfactoriamente	2,3-2,9
E	No se cumple	menor de 2,3

En el presente proceso de autoevaluación, se realizaron 11 talleres de valoración, en los que participaron 115 representantes de la comunidad Rosarista (directivos, administrativos, profesores, estudiantes y egresados). Y además, se realizaron cinco grupos focales adicionales de valoración con 55 estudiantes de 5 facultades. Una vez finalizado lo anterior, se dio paso a la elaboración del documento final de evaluación institucional, que concluye con la presentación de la valoración global de la institución a manera de conclusiones, además de la identificación de fortalezas y debilidades y el planteamiento de temas de mejoramiento. Este documento fue presentado al C.N.A el 16 de Diciembre de 2010.

Esta actividad arrojó resultados cuantitativos, basados en lo definido en la ponderación previa, otorgando la calificación global para la universidad de **4.61**, lo que refleja avances con respecto a la calificación obtenida en el proceso del 2004.

Los resultados de este proceso de evaluación se presentan a continuación:

3. QUE RESULTADOS SE OBTUVIERON DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL 2010?

Los resultados se presentan tanto cualitativa como cuantitativamente, presentando las calificaciones obtenidas en cada característica. Así se presentan los resultados desde las Fortalezas, Debilidades, Temas de Desarrollo y Temas de Mejoramiento identificados y finalmente la Valoración Global de Cada Factor.

FACTOR 1

Característica 1. Coherencia y pertinencia de la Misión	
Fortalezas	<p>La Universidad cuenta con una Misión claramente definida que ha permanecido en el tiempo y que orienta el proyecto educativo de la Institución.</p> <p>Existe coherencia entre el quehacer de la Universidad y lo declarado en su Misión.</p> <p>La Universidad ha demostrado a lo largo de su historia que su quehacer contribuye a la formación de personas con sentido de responsabilidad y compromiso con el país</p>
Temas de desarrollo	Fortalecer las estrategias de socialización y apropiación de la Misión con todos los miembros de la comunidad Rosarista.

Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional	
Fortalezas	<p>Existen estrategias y mecanismos institucionales claros de planeación y seguimiento que permiten la actualización dinámica del Plan Integral de Desarrollo (PID).</p> <p>Existe una cultura de planeación institucional, articulada con los objetivos de calidad, que permite la apropiación del PID en las distintas dependencias de la Universidad.</p> <p>La actualización del PID permite contar con mecanismos operativos que definen metas, responsables y tiempos para cada uno de los proyectos estratégicos de la Universidad.</p>
Temas de desarrollo	Fortalecer los procesos de monitoreo y seguimiento al PID, mediante el avance en la definición de indicadores y la consolidación de un sistema integrado de información.

Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el proyecto institucional	
Fortalezas	<p>Tanto el PEI como el PID definen estrategias para la formación integral y la consolidación de la comunidad Rosarista.</p> <p>Existen dependencias que tienen funciones directamente relacionadas con el fortalecimiento de la identidad y la comunidad Rosarista.</p>

Debilidades	Insuficientes mecanismos de participación de los profesores de hora cátedra en las actividades diarias de la Universidad.
Temas de mejoramiento	Fortalecer los mecanismos de participación de los profesores de cátedra en las actividades cotidianas de la Universidad.

Valoración Global del Factor 1

La Misión, en coherencia con la definición dada por el fundador, ha permitido que la Universidad a lo largo de historia haya tenido claridad sobre su sentido histórico y sobre su quehacer específico en el contexto de la educación superior. Así, esta Misión ha direccionado el quehacer de la institución y ha permitido que la identidad del Rosario permanezca en el tiempo y se ajuste a las nuevas realidades y tendencias sociales y educativas.

El lema, Nova et Vetera, impulsa una actitud de innovación y cambio permanente, a la vez que permite que de la Universidad afiance los valores y demás aspectos que ayudan a la consolidación de una comunidad altamente comprometida con la Misión de la Universidad, orgullosa de su tradición, con los pies en el presente y con la vista puesta en el porvenir, teniendo siempre al país como el horizonte de sus esfuerzos.

La capacidad estratégica de la institución para definir su PEI y su PID en concordancia con la Misión institucional ha permitido que la Universidad fortalezca sus mecanismos de planeación, actualización y seguimiento y su capacidad para identificar sus objetivos (programas y proyectos) para el corto y largo plazos que permiten que todos los actores institucionales conozcan y se comprometan con las metas institucionales propuestas.

Para seguir consolidando las fortalezas asociadas a este factor es necesario mejorar los mecanismos de socialización de manera que todos los miembros de la comunidad Rosarista conozcan y se apropien en mayor medida los ideales de la institución. Así mismo, se hace necesario promover mecanismos que permitan que los profesores de hora cátedra participen de manera más activa del quehacer institucional.

Factor 1	A	B	C	D
Característica	Ponderación	Calificación	Ideal A × 5,0	Real A × B
1 Misión	40	5.0	200	200
2 Proyecto Institucional	35	4.9	175	171,5
3 Formación integral y construcción de la comunidad académica	25	4.4	125	110
Total	100		500	481,5
Calificación final del factor:			(Valoración A)	4,81

FACTOR 2

Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes	
Fortalezas	<p>La Universidad cuenta con reglamentos, régimen disciplinario y criterios académicos de ingreso, permanencia, promoción, transferencia y grado, conocidos y aplicados con transparencia y eficiencia.</p> <p>Los estudiantes participan activamente en la vida de la Universidad. El estamento estudiantil es informado, crítico, propositivo, constructivo, con alto sentido de pertenencia e identidad y comprometido activamente y con responsabilidad en las instancias de gobierno.</p> <p>Los lineamientos y las políticas que rigen la vida académica de los estudiantes de pregrado y posgrado son dinámicos y se actualizan en función de las necesidades de crecimiento de la institución.</p> <p>La Universidad ha venido fortaleciendo los espacios y mecanismos presenciales y virtuales de difusión y apropiación de las regulaciones por parte de su comunidad estudiantil.</p> <p>Entró en vigor el Régimen Disciplinario Único y se creó el Consejo de Asuntos Disciplinarios.</p> <p>Las opciones de grado de los programas de pregrado y maestría de la Universidad se han ajustado para permitir a los mejores estudiantes cursar el nivel siguiente de formación bajo la nueva modalidad de <i>coterminal</i>.</p>
Debilidades	<p>Existe una participación muy reducida de los estudiantes de posgrado en la gobernanza institucional.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Seguir fortaleciendo los espacios y mecanismos presenciales y virtuales de difusión y apropiación de las regulaciones por parte de la comunidad estudiantil.</p> <p>Consolidar la modalidad de <i>coterminal</i> entre los programas de pregrado y los de Maestría, y entre los programas de Maestría y los de Doctorado.</p>

Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes	
Fortalezas	<p>La Universidad tiene políticas y procedimientos de admisión claros y transparentes. Se han definido unas políticas unificadas de admisión en posgrado.</p> <p>La Universidad ha desarrollado estrategias para la permanencia y el seguimiento de los estudiantes.</p> <p>El Programa de acompañamiento integral al estudiante Rosarista es un elemento fundamental para promover la retención estudiantil. En este sentido, se creó el cargo de director de cohorte y se diseñaron varios programas institucionales de acompañamiento enfocados a incrementar la permanencia estudiantil y facilitar la vida universitaria del estudiante.</p>
Debilidades	Existe una tasa de deserción todavía alta.
Temas de mejoramiento	Seguir fortaleciendo las estrategias de acompañamiento y retención de los estudiantes.

Característica 6: Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	
Fortalezas	<p>La Universidad ha diseñado la Política de Desarrollo del Talento Humano que apoya el mérito académico mediante becas, incentivos y auxilios. Existe un aumento significativo en el apoyo a la comunidad académica, que percibe positivamente esta política.</p> <p>La Universidad ha establecido mecanismos excepcionales de admisión a fin de facilitar el ingreso de estudiantes con excelente rendimiento académico y de jóvenes provenientes de grupos étnicos minoritarios.</p> <p>Se expidió la Política de Apoyo a Estudiantes de Doctorado (becas), y se abrió la posibilidad a estos estudiantes de ser contratados como jóvenes investigadores de los grupos de investigación del programa de doctorado.</p> <p>Cada unidad académica de la Universidad ha implementado una serie de reconocimientos y estímulos a los méritos de sus mejores estudiantes.</p> <p>La Universidad ha establecido espacios de información y canales de comunicación diversificados con el fin de fortalecer los mecanismos de divulgación de las modalidades de apoyo a los estudiantes.</p>
Debilidades	<p>Las modalidades de apoyo a los estudiantes son poco conocidas, por lo cual es necesario seguir mejorando las estrategias de divulgación.</p> <p>No existe apoyo institucionalizado a los estudiantes para participar en eventos académicos nacionales e internacionales en nombre de la Universidad.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Alcanzar niveles mayores de divulgación sobre las modalidades de apoyo al estudiante (becas, incentivos y posibilidades de crédito)</p> <p>Incentivar, mediante estímulos académicos y económicos, la participación de los estudiantes en eventos académicos nacionales e internacionales en nombre de la Universidad.</p>

Característica 7. Deberes y Derechos del profesorado	
Fortalezas	<p>Las reglamentaciones que regulan la carrera de los profesores son claras y ampliamente conocidas por la comunidad. Han evolucionado de manera dinámica y se aplican con transparencia, rigurosidad, imparcialidad y equidad. Además, han permitido consolidar un cuerpo profesoral con dedicación académica exclusiva.</p> <p>Existe una reglamentación de clasificación para los profesores de hora cátedra.</p>
Debilidades	<p>Las reglamentaciones que establecen unos niveles de clasificación para los profesores de cátedra permanecen todavía poco conocidas.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Fortalecer los mecanismos de difusión y socialización de las regulaciones propias a los profesores de hora cátedra.</p>

Característica 8. Planta profesoral	
Fortalezas	<p>La Universidad vinculó un mayor número de profesores de tiempo completo y dedicación exclusiva a la carrera académica y creó estrategias para elevar los niveles de formación de su planta profesoral, en adecuación con los nuevos programas de formación en maestrías y doctorados.</p> <p>La Universidad ha aumentado fuertemente el número de los profesores de carrera con título de doctorado, y ha consolidado cuantitativa y cualitativamente su cuerpo de profesores de hora cátedra.</p> <p>El seguimiento a las responsabilidades y compromisos de los profesores con sus funciones de docencia, investigación, extensión y gestión académica está asegurado de manera clara y transparente a través del plan de trabajo semestral que facilita la planeación semestral.</p> <p>La Universidad ha implementado mecanismos diversificados que permiten evaluar el desempeño y la calidad de sus profesores.</p>
Debilidades	<p>A juicio de los profesores, el plan de trabajo no permite desarrollar una evaluación completamente objetiva del conjunto de las actividades desarrolladas a lo largo del semestre.</p> <p>Existen marcadas diferencias en los tiempos de dedicación a la investigación por parte de los profesores de carrera entre las distintas unidades académicas.</p> <p>Existe un reconocimiento reducido a las actividades de extensión de los profesores en el marco de la política de incentivos de la Universidad.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Seguir ampliando permanentemente la cantidad y calidad del cuerpo profesoral, en particular de sus profesores de carrera de tiempo completo y dedicación exclusiva, con el fin de aumentar el nivel de satisfacción general y asegurar la excelencia de los procesos académicos.</p>

	<p>Adecuar el plan de trabajo semestral a las necesidades de una evaluación más objetiva de todas las actividades desarrolladas por los profesores.</p> <p>Profundizar el trabajo de reflexión acerca de la adecuación de los tiempos de los profesores a las funciones sustantivas de la universidad.</p>
--	--

Característica 9. Carrera docente	
Fortalezas	<p>La Universidad ha aplicado con rigor, transparencia y equidad los criterios definidos para la incorporación de nuevos profesores y los relacionados con la permanencia y la promoción dentro de la carrera académica.</p> <p>Los salarios asignados para los cinco niveles de los profesores de carrera son altamente competitivos.</p>
Debilidades	<p>Las actividades y productos de extensión de los profesores tienen una importancia reducida en el momento de medir su puntaje de producción académica para permanencia y promoción en la carrera.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Seguir consolidando la reglamentación para permanencia y promoción de los profesores en la carrera académica.</p>

Característica 10. Desarrollo profesoral	
Fortalezas	<p>La Universidad ha fortalecido sus estrategias para promover la formación de los profesores en los niveles de doctorado (becas, descargas laborales, licencias), así como para fomentar los conocimientos y mejorar las habilidades pedagógicas y didácticas de los profesores (cursos de desarrollo profesoral).</p> <p>La Universidad ha creado premios e incentivos académicos y económicos para sus profesores en desarrollo de sus funciones docentes e investigativas.</p>
Debilidades	<p>La Universidad no ha realizado ningún estudio de impacto de los cursos de desarrollo profesoral en las prácticas pedagógicas y las habilidades investigativas de sus profesores.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Realizar un estudio de impacto de los cursos de desarrollo profesoral en el mejoramiento de las competencias de los profesores.</p>

Característica 11. Interacción académica de los profesores	
Fortalezas	<p>Existe en la Universidad una política de investigación y unas instancias de apoyo institucional (CGCI, Cancillería) que incentivan y dinamizan la interacción académica de los profesores.</p> <p>Existe un creciente apoyo a los profesores para su participación en los programas de profesores visitantes y en los seminarios académicos y científicos como ponentes.</p> <p>Se ha fortalecido la participación de</p>

	profesores visitantes externos en la vida académica de la Universidad.
Temas de mejoramiento	Seguir fortaleciendo los programas de profesores visitantes de larga duración en cada unidad académica. Seguir garantizando la disponibilidad presupuestal para apoyar la internacionalización del profesorado y su inserción en redes y asociaciones internacionales.

Valoración Global del factor 2

En los últimos seis años la Universidad ha emprendido acciones enfocadas a consolidar una comunidad académica de excelencia. Así, se han realizado ajustes y actualizaciones a los lineamientos y políticas que rigen la vida académica de los estudiantes de pregrado y posgrado a fin de responder a la ampliación de los niveles de formación ofrecidos por la Universidad.

La participación estudiantil en los órganos de dirección sigue constituyendo una fortaleza, pues instancias como la Colegiatura, el Consejo Superior Estudiantil y los Consejos Estudiantiles de las Facultades y Escuelas posibilitan la participación activa de los estudiantes en las decisiones institucionales. Es necesario, sin embargo, estimular una participación creciente de los estudiantes de posgrado en la gobernanza de la Universidad.

El proceso de admisión a la Universidad, por su parte, se ha modernizado mediante la incorporación de herramientas tecnológicas que facilitan la gestión del proceso y se han revisado y unificado los criterios de selección, tanto en pregrado como en posgrado. Igualmente, se han generado mecanismos especiales de admisión a fin de promover el ingreso de estudiantes provenientes de colegios con excelente nivel académico y de jóvenes provenientes de grupos étnicos minoritarios.

Por otro lado, se ha fortalecido la estrategia del doble programa y se han ampliado las opciones de grado de los programas de pregrado y posgrado para posibilitar que los mejores estudiantes cursen el siguiente nivel de formación bajo la modalidad de coterminal.

El programa de Acompañamiento Integral al Estudiante Rosarista (resultado de la revisión y ajuste del programa de tutorías), la creación del cargo de director de cohorte y de otros programas de acompañamiento como el de Fortalecimiento Académico, el de Monitores Académicos o Tutores Pares, Incluser (dirigido a personas en riesgo académico por una condición de discapacidad) y el otorgamiento de una amplia variedad de becas y auxilios económicos para estudiantes con mérito académico, se presentan como estrategias válidas que ayudan a la retención estudiantil.

Por otro lado, la Universidad ha fortalecido su cuerpo profesoral de carrera, tanto en su cantidad como en su calidad académica, asociada a niveles de formación de maestría y doctorado. La institución cuenta con una reglamentación clara (que se rige por criterios académicos) que: 1) regula los aspectos relacionados con la vinculación, la permanencia, las funciones y los deberes y derechos de los profesores, 2) se aplica de manera rigurosa, imparcial, equitativa y transparente, 3) orienta los criterios de asignación salarial y 4) permite reconocer el mérito académico de los profesores, mediante incentivos y reconocimientos de tipo académico y económico.

De la misma manera, la Universidad cuenta ahora con una reglamentación transparente para sus profesores de cátedra y sigue en su dinámica de socializar aún más estas nuevas regulaciones dado que por la naturaleza misma de la vinculación de los catedráticos a la Universidad, su acceso a la información es limitado.

Los profesores participan activamente en los órganos asesores de la Universidad, particularmente a través del Comité Asesor Docente y de los comités institucionales, lo que posibilita el cumplimiento de la misión institucional, del proyecto educativo y del plan de desarrollo.

Las opciones de desarrollo profesoral se han ampliado fuertemente y abordan ahora no solamente unas competencias pedagógicas y didácticas sino también investigativas y de gestión académica. De la misma manera, el fortalecimiento del cuerpo profesoral ha sido posible gracias al crecimiento del número y de los tipos de becas otorgadas por la Universidad para la formación doctoral de sus profesores.

Característica	Ponderación	Calificación	Ideal A × 5,0	Real A × B
4. Deberes y derechos de los estudiantes	12	4,8	60	57,6
5. Admisión y permanencia de estudiantes	15	4,1	75	61,5
6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	11	4,8	55	52,8
7. Deberes y derechos del profesorado.	12	4,6	60	55,2
8. Planta profesoral	15	4,5	75	67,5
9. Carrera docente	12	4,7	60	56,4
10. Desarrollo profesoral	9	4,5	45	40,5
11. Interacción académica de los profesores	14	4,2	70	58,8
Total	100	4,8	500	450,3
Calificación final del factor: 4,50 (Valoración A)				

FACTOR 3

Característica 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	
Fortalezas	<p>Apertura para la discusión crítica sobre temas contemporáneos</p> <p>Flexibilidad y dimensión interdisciplinaria de los proyectos curriculares</p> <p>Solidez del espacio definido institucionalmente para la formación integral en todos los programas (NFR).</p> <p>Escenarios institucionales —central, en facultades y en programas— para la gestión curricular</p> <p>Los Exámenes de Calidad de Mitad de Carrera (ECAMI) como</p>

	<p>estrategia que ha fortalecido la evaluación y seguimiento de los logros de aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Desarrollo de diversas estrategias para los estudiantes de los programas de pregrado que requieren avanzar en manejo del inglés como segunda lengua</p> <p>Políticas institucionales claras de exigencia y apoyo a los profesores para el aprendizaje del inglés</p> <p>Políticas de internacionalización que aportan al conocimiento y apropiación de otras culturas y lenguas</p> <p>Las TIC han permeado y soportan múltiples procesos de gestión académica</p>
Debilidades	<p>Falta conocimiento de las ofertas de alternativas de diversificación de formación y de los resultados de la gestión curricular por parte de los estudiantes</p> <p>Los estudiantes ingresan a la Universidad con un nivel de inglés que demanda de ellos y de la institución esfuerzos y tiempo significativos</p> <p>Es necesario fortalecer aún más el nivel y porcentaje de profesores con un nivel de formación mayor en segunda lengua</p>
Temas de mejoramiento	<p>Desarrollar estrategias adicionales para que los estudiantes conozcan más ampliamente las posibilidades que ofrecen los proyectos curriculares de la Universidad</p> <p>Motivar a los estudiantes para que asuman oportunamente el estudio y dominio del inglés en los niveles exigidos</p> <p>Fortalecer estrategias de apoyo para mejorar el nivel de dominio de segunda lengua en los profesores</p>
Temas de desarrollo	<p>Avanzar en evaluaciones más precisas del impacto de las estrategias de formación integral</p> <p>Concluir el proyecto Global UR, que prevé la utilización de la plataforma Moodle como soporte tecnológico para la gestión de todos los cursos de la UR</p> <p>Establecer un diagnóstico real y actual de las prácticas educativas de los profesores de la universidad.</p> <p>Estructurar y desarrollar un proyecto de innovación y mejoramiento de la docencia institucional</p>

Característica 13. Programas de pregrado, posgrado y educación continuada	
Fortalezas	<p>La institución cuenta con instancias, criterios y procesos claros para la creación de programas en los diferentes niveles de formación</p> <p>Los procesos de creación de nuevas propuestas curriculares permiten asegurar su coherencia con necesidades y expectativas internas y con las proyecciones de desarrollo institucional</p>

	<p>Los programas de maestría y doctorado cuentan con el soporte de grupos maduros de investigación</p> <p>Los cuatro programas de formación doctoral están apalancados en grupos clasificados por Colciencias en A1</p> <p>Existe una vinculación diferenciada de los programas académicos y de sus estudiantes a la investigación que desarrolla la Universidad, según el nivel de formación al que pertenecen</p>
Debilidades	Necesidad de fortalecer los procesos previstos en la creación de programas, orientados a establecer necesidades y expectativas del entorno externo
Temas de mejoramiento	Complementar con una participación más decidida del sector productivo y de los egresados, la definición de necesidades sectoriales para la creación de programas

Valoración Global del Factor 3

En los últimos años, ha sido evidente la consolidación de los procesos de gestión y mejoramiento curricular, los cuales han avanzado de forma consistente con la actualización de políticas y lineamientos de gestión institucionales. Este trabajo ha permitido contar con planes de estudio claros en sus componentes de flexibilidad, interdisciplinariedad y de formación integral. En una dinámica de autorregulación y mejoramiento continuo, los comités curriculares han recibido y utilizado la información resultante de la evaluación para la definición y puesta en marcha de estrategias de mejoramiento. Es importante plantear, además, la importancia de realizar estudios adicionales a las evaluaciones de ECAMI y SABER pro para valorar los logros de la formación integral que se imparte en la universidad.

La estructura de los programas curriculares es clara en la oferta de rutas diversas de formación. La información ha sido presentada a los estudiantes desde sus primeros contactos con la Universidad y está incluida en documentos institucionales, lo cual hasta ahora no ha sido suficiente para que todos accedan a la información requerida para optar por estas alternativas. Es necesario diseñar y aplicar estrategias que motiven a los alumnos a obtener mayor claridad sobre estas posibilidades y aprovechen las alternativas institucionales ofertadas en beneficio de su desarrollo personal y profesional.

Las políticas y los programas institucionales tendientes al desarrollo de un segundo idioma para la comunidad académica, han sido revisados con el propósito de lograr un alto impacto; en ese sentido se han involucrado diversas actividades orientadas a fortalecer el dominio del inglés: el acceso a cursos de inglés y a otras estrategias para facilitar el manejo de este idioma muestra avances significativos en la institución. Sin embargo, es necesario fortalecer y mejorar aún más los niveles de dominio del inglés en estudiantes y profesores. Ya se han puesto en marcha los programas mencionados, que vienen incidiendo positivamente en ello

Otro avance muy significativo es el dado por el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación que han permeado y soportan múltiples procesos de gestión académica, como los procesos de admisión, programación académica, inscripción y

registro, plan de trabajo de los profesores, evaluación de profesores, exámenes de calidad de mitad de carrera, gestión de asignaturas, biblioteca digital, entre otros.

Cabe anotar también la puesta en marcha del proyecto Global UR, que busca consolidar prácticas pedagógicas innovadoras y el soporte tecnológico para la gestión de asignaturas, y fortalecer paralelamente el uso del nuevo portal mi.urosario como plataforma que centraliza información y los servicios en línea para los estudiantes.

Por otra parte es de resaltar la consolidación de los procesos de creación y modificación de programas en la Universidad; propuesta que se ha trabajado consistentemente desde la perspectiva del aseguramiento de la calidad de los programas que ofrece la Universidad. En la actualidad es clara la necesidad de trabajar en mejorar la participación del sector productivo y de egresados en estos procesos para que las propuestas tengan un mayor arraigo en las necesidades y proyecciones del entorno.

Por otra parte, la creación y funcionamiento de los programas en sus diferentes niveles de formación tiene una sólida vinculación con la investigación que se realiza en la Universidad. Los programas de pregrado, maestría y doctorado asumen diferentes modalidades de vinculación con la investigación, de manera que las formas de creación y relación entre los programas de pregrado y posgrado son claramente diferenciables en sus propósitos, soportes y resultados de investigación.

FACTOR 3	A	B	C	D
Característica	Ponderación	Calificación	Ideal A × 5,0	Real A × B
12. Inter-disciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	50	4,7	250	235
13. Programas de pregrado, posgrado y educación continuada	50	4,5	250	225
Total	100		500	460
Calificación final del factor: 4,60 (Valoración A)				

FACTOR 4

Característica 14. Formación para la Investigación	
Fortalezas	<p>La formación en investigación como un elemento central de los currículos en todos los programas académicos de la universidad.</p> <p>El diseño de la opción de coterminal entre los programas de pregrado y de maestría.</p> <p>El fuerte crecimiento del número de semilleros de investigación y el incremento del número de estudiantes que participan en los semilleros y en el programa de Jóvenes Investigadores.</p> <p>El incremento de la producción científica de los jóvenes</p>

	<p>investigadores como autores y co-autores.</p> <p>La apertura del programa de Jóvenes Investigadores a los estudiantes de maestría y doctorado, y el apoyo financiero a estos estudiantes (becas).</p>
Debilidades	<p>La falta de unificación de los criterios de contratación, remuneración, duración, manuales de función y responsabilidades de los estudiantes de semillero y de los jóvenes investigadores entre las diferentes unidades académicas.</p> <p>La ausencia de mecanismos comunes de evaluación de los programas de Semillero y Jóvenes Investigadores con el diseño de indicadores comunes a todas las unidades académicas.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Concertar entre todas las unidades académicas de la Universidad, y en asocio con el CGCI, el Departamento de Planeación Académica y Aseguramiento de la Calidad y el Departamento de Planeación Financiera, las definiciones y los procesos alrededor de la contratación, remuneración duración, incentivos, apoyos, perfil, funciones, responsabilidades y evaluación de los estudiantes que participan en los diferentes semilleros de investigación y de los jóvenes investigadores.</p>

Característica 15. Investigación	
Fortalezas	<p>El modelo de Universidad de docencia que hace investigación ha permitido consolidar una cultura de investigación y de publicaciones científicas compartida por toda la comunidad académica.</p> <p>La consolidación de los grupos de investigación de la Universidad con una excelente inserción en el sistema nacional de ciencia y tecnología y en redes científicas nacionales e internacionales.</p> <p>La conformación de la Red Hospitalaria Méderi para el fortalecimiento de la capacidad en investigación clínica, y para la interacción entre investigación básica y su aplicación en servicios de salud.</p> <p>El crecimiento significativo de profesores de carrera con doctorado.</p> <p>El incremento y la diversificación de la financiación de la investigación, que refleja una mayor capacidad de movilización de recursos financieros externos e internos a la Universidad (FIUR).</p> <p>El crecimiento y la consolidación de los Programas de Maestría y Doctorado, sobre la base de los grupos de investigación fortalecidos.</p> <p>El aumento de la cantidad y la calidad de los productos científicos desarrollados por la comunidad de investigadores, en particular el importante crecimiento de las revistas indexadas en las dos principales bases de datos internacionales: ISI y SCOPUS.</p> <p>La política de premios e incentivos económicos para los investigadores con el fin fomentar el desarrollo de proyectos de investigación con financiación externa, y las publicaciones en revistas con indexación internacional.</p> <p>La alianza estratégica con Scimago Research Group para</p>

	<p>incrementar las publicaciones científicas y fortalecer las alianzas estratégicas internacionales.</p> <p>La transformación en calidad y cantidad de las publicaciones de la Editorial de la Universidad, sus canales de distribución y visibilidad, con política de propiedad intelectual sólida y que cumple con estándares internacionales.</p> <p>El reconocimiento en diferentes índices nacionales e internacionales de las revistas científicas de los grupos de investigación de la Universidad.</p>
Debilidades	<p>La falta de actualización en tiempo real de los datos e indicadores de SISIERO</p> <p>La heterogeneidad de los niveles de publicación científica en revistas con altas indexaciones internacionales, como ISI y SCOPUS, entre los diferentes grupos de investigación de la Universidad.</p> <p>La heterogeneidad en la visibilidad de los diferentes grupos en la ciencia mundial (factor de impacto).</p> <p>Número todavía limitado de citas de artículos de revista y sobretodo de libros y capítulos de libros.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Consolidar el SISIERO como un verdadero sistema de información sobre investigación, en tiempo real.</p> <p>Fortalecer las estrategias de consolidación de los grupos con bajos índices de producción en revistas internacionales indexadas o con bajo factor de impacto.</p> <p>Consolidar estrategias de mejoramiento de la visibilidad de la producción de los grupos en la comunidad científica nacional, latinoamericana y mundial.</p>

Valoración Global del Factor 4

El fortalecimiento de la investigación refleja una de las transformaciones más importantes de la Universidad en los últimos años. Mediante políticas, estrategias novedosas y cambios estratégicos en la estructura organizacional, la Universidad ha logrado generar una verdadera cultura de la investigación en su comunidad y con ello ha logrado consolidar grupos de investigación dinámicos, capaces de competir en el entorno científico nacional e internacional.

Así, en los últimos años, con un alto grado de responsabilidad, la Universidad ha logrado constituir un ambiente propicio para la generación de conocimientos novedosos y pertinentes para el país y la sociedad, con la constante preocupación por la formación en investigación de sus estudiantes, mediante políticas, recursos y estrategias diversificadas para la investigación formativa, de acuerdo al nivel de formación en el que se encuentran.

Desde el 2005, la Universidad ha emprendido una doble estrategia de consolidación de su formación para la investigación: por un lado, el fortalecimiento de las competencias investigativas de sus estudiantes de pregrado, con modalidades curriculares obligatorias y extra curriculares opcionales; y por otro lado, la creación y consolidación de programas de Maestrías y Doctorados, cuya vocación misma radica en la formación especializada de sus estudiantes para la investigación científica de calidad.

En este contexto, la implementación de las nuevas modalidades de coterminal entre los programas de pregrado y de maestría, así como el importante crecimiento cualitativo (en términos de producción científica) y cuantitativo de los Semilleros de Investigación y de los Jóvenes Investigadores, se han establecido como elementos esenciales de la formación para la investigación. Estas últimas modalidades están consolidándose con el fin de unificar los criterios de funcionamiento de estos programas en cada una de sus unidades académicas.

El fortalecimiento gradual de la actividad investigativa se refleja en la consolidación de los grupos de investigación, el crecimiento del número de profesores de carrera con título de doctorado, la disponibilidad y diversificación de los recursos financieros, la apertura de programas de doctorado, el creciente número de publicaciones científicas, el auge de las publicaciones de la editorial de la Universidad, así como en una infraestructura física, equipos, software, laboratorios y recursos bibliográficos que apoyen la investigación.

Además, la Universidad asumió el reto de conformar la Red Hospitalaria Méderi para el fortalecimiento de sus capacidades en investigación clínica, y para desarrollar la interacción entre investigación básica y su aplicación en servicios de salud.

Como resultado de esta evolución, la Universidad del Rosario ha mejorado su posición en el ranking de universidades colombianas (desarrollado por Scimago), medido en términos del número total de publicaciones. Si bien todavía existe diferencias en los índices de producción y de citas entre grupos de investigación, según las disciplinas, todos los grupos han fortalecido su publicación en revistas internacionales indexadas y contemplan el fortalecimiento de este tipo de producción en sus planes de desarrollo.

Esta evolución permite la internacionalización creciente de los grupos de investigación de la Universidad y de sus investigadores, mediante la participación en redes científicas y los consorcios de investigación, en procesos de coautorías y colaboración internacionales, y en los grandes programas de cooperación científica internacional.

FACTOR 4	A	B	C	D
Característica	Ponderación	Calificación	Ideal A × 5,0	Real A × B
14. Formación para la Investigación	30	4,5	150	135
15. Investigación	70	4,5	350	315
Total	100		500	450
Calificación final del factor: 4,50 (Valoración A)				

FACTOR 5

Característica 16: Institución y entorno	
Fortalezas	<p>Fortalecimiento de las estructuras, comunicaciones y estrategias de las distintas unidades académicas respecto a las actividades de extensión.</p> <p>Integración de los procesos de investigación propios de la facultad o escuela y sus productos académicos que tengan relación con el entorno.</p> <p>Cátedra de Responsabilidad Social Universitaria.</p> <p>Fortalecimiento de las relaciones Universidad-empresa-Estado-comunidad y posterior divulgación de dichas relaciones</p>

	<p>Creación de nuevas dependencias para fortalecer las actividades de extensión, como el CEPEC y el SERES.</p> <p>Desarrollo del proceso investigación-extensión y las participación de las unidades por medio de equipos interdisciplinarios.</p> <p>Fortalecimiento de los medios orientados a divulgar la producción científica y social de la Universidad.</p> <p>Consolidación del Centro de Investigación y Desarrollo Empresarial (CIDEM), encargado de acompañar a organizaciones y empresas en proyectos de mejoramiento y productividad que faciliten su perdurabilidad</p> <p>Educación Continua implementó un modelo descentralizado en la oferta académica, que aprovecha la riqueza de las distintas unidades académicas y centraliza el manejo logístico.</p> <p>Conformación de la red hospitalaria MÉDERI, integrada por el Hospital Universitario Mayor, el Hospital Universitario de Barrios Unidos y la Atención Ambulatoria de La Alquería, Barrios Unidos y Veinte de Julio</p> <p>La comunidad externa reconoce la formación de profesionales con un alto nivel de exigencia y calidad académica.</p> <p>El aporte que la Universidad hace la sociedad por medio de sus egresados.</p>
Temas de desarrollo	<p>Avanzar en el afianzamiento de las relaciones de largo plazo en el desarrollo de proyectos conjuntos.</p> <p>Avanzar en la consolidación del Sistema de Información de Extensión, e integrarlo con otros sistemas de la Universidad</p>

Característica 17. Egresados e institución	
Fortalezas	<p>Los estudios sobre la inserción laboral</p> <p>El sistema de Información de Egresados Rosaristas (SIER)</p> <p>La <i>Política de Egresados</i> que fortalece las relaciones universidad-graduado</p> <p>La Asociación de Egresados Rosaristas, que dinamiza y complementa las relaciones con los egresados</p>
Temas de mejoramiento	<p>Construir una visión de conjunto sobre la relación trabajo-universidad-egresado.</p>

Característica 18: Articulación de funciones	
Fortalezas	<p>Participación activa en diferentes redes nacionales e internacionales de dirección y gestión universitaria.</p>
Temas de desarrollo	<p>Avanzar en la construcción y posterior publicación de políticas como la Cultural y la de Discapacidad, y en el Código de Ética para la comunidad Rosarista.</p>

Valoración Global del Factor 5

La Universidad entiende con claridad su función con el entorno y su pertinencia social, teniendo en cuenta que aspectos como la circulación, la visibilidad y la socialización del trabajo que desarrolla la institución, son esenciales para responder con calidad y pertinencia a la sociedad y a la educación superior. Para lograr estos objetivos cuenta con dependencias que dinamizan y fortalecen el trabajo con el entorno. Los esfuerzos están canalizados para que la comunidad externa reconozca la calidad de la formación impartida por la Universidad; lograrlo exige un trabajo permanente de todos los actores y la necesidad de una revisión permanente para afianzar las relaciones universidad-sociedad.

Los egresados en el Rosario desde su fundación son y hacen parte de la vida institucional, mejorar las relaciones con cada uno de ellos es una preocupación de la Universidad, los cambios vividos por la institución en los últimos años obligan a revisar las formas de dinamizar y cuidar del capital humano de los egresados. El desarrollo de sistemas de información para uso de estos y los estudios sobre inserción laboral, son aspectos que señalan y hacen que la institución aplique una adecuada política de egresados.

Reflexionar, debatir e investigar sobre la educación que ofrece, hacen parte del quehacer del Rosario, lo cual permite desarrollar acciones para formular nuevos proyectos y estructuras que permitan enriquecer, mejorar y aportar a la sociedad como uno de los objetivos de la Universidad. Lograrlo es una construcción permanente, el ingreso y participación redes académicas nacionales e internacionales, como en otros escenarios, se han convertido en forma de obtener una interlocución retroalimentación de las funciones misionales de la institución.

La Universidad cree que en la necesidad debe propiciar y desarrollar una dinámica que incluya, todos los actores que participan en pensar y construir la Universidad, para dar a conocer los temas de la sociedad que desde la academia inquietan y se desarrollan. Esta dinámica busca generar un análisis permanente de impacto y pertinencia. Para la Institución es esencial la creación, puesta en marcha y mantenimiento de redes de información académica donde confluyan, la circulación, la visibilidad y la socialización para dinamizar el conocimiento en beneficio de la región, con un amplio sentido de lo social.

FACTOR 5	A	B	C	D
Característica	Ponderación	Calificación	Ideal A × 5,0	Real A × B
16. Institución y entorno	40	4,5	200	180
17. Egresados e institución	35	4,4	175	154
18. Articulación de funciones	25	4,7	125	117,5
Total	100		500	451,5
Calificación final del factor: 4,51 (Valoración A)				

FACTOR 6

Característica 19. Sistemas de evaluación y autorregulación

Fortalezas	<p>La Universidad ha fortalecido el seguimiento, control y evaluación de la estrategia institucional, para lo cual acude a informes de las diferentes dependencias, tanto académicas como financieras, de manera que se informa de los avances en las metas del PID y se redefinen sus objetivos.</p> <p>Para la planeación de cada período se acude a la experiencia, los resultados y la evaluación que se realiza sobre el período inmediatamente anterior.</p> <p>Las reuniones anuales sobre planes y programas se constituyen en escenarios de planeación y evaluación y los resultados se recogen en los informes de gestión de cada dependencia, lo cual hace altamente participativo el proceso</p> <p>Para comprender la evaluación, seguimiento y control de los procesos académicos, administrativos y financieros, se cuenta con el Sistema de Calidad, apoyado por el Sistema de Información y soportado por el Sistema de Autorregulación. Se han incorporado estrategias, herramientas e instrumentos de evaluación y seguimiento con sus respectivas instancias responsables, tales como la del seguimiento al PID, así como las que se desprenden del Sistema de Autorregulación, generando proyectos de mejoramiento de debilidades y consolidación de fortalezas y su incorporación al PID.</p> <p>La presencia de equipos en diferentes servicios centrales clave, como el Departamento de Planeación Académica y Aseguramiento de la Calidad. Estos equipos trabajan para promover los objetivos estratégicos de la Universidad y responden a múltiples necesidades y exigencias de las diferentes instancias de la institución.</p>
Temas de desarrollo	<p>Continuar con la articulación e innovación de las estrategias de seguimiento al PID y a los procesos académicos, administrativos y financieros.</p> <p>Socializar con la comunidad académica los avances y resultados del seguimiento a estos procesos.</p> <p>Avanzar en el despliegue del Sistema de Autorregulación y Acreditación hacia los programas de maestrías y doctorados.</p>

Característica 20. Sistemas de de información	
Fortalezas	<p>Desde el 2004 la Universidad ha evolucionado en sus sistemas de control y seguimiento de la planeación estratégica institucional, apoyándose en metodologías y soluciones informáticas pertinentes que la ayuden a consolidar sus mecanismos de monitoreo central.</p> <p>Se cuenta con sistemas de información internos y externos sobre los cuales apoya la evaluación y el control que se articularán el SIMUR. Para ello la Universidad ya cuenta con la base Data-Warehouse.</p> <p>El sistema de información institucional está en proceso de integración, a fin de brindar información suficiente y adecuada que facilite la definición, obtención y sistematización de indicadores.</p> <p>El sistema de aseguramiento de la calidad institucional se apoya en</p>

	<p>los resultados que arroja el sistema de información para que sirvan de insumo a la planeación, evaluación y seguimiento, así como para el direccionamiento de los procesos de autorregulación, focalización de los esfuerzos y simplificación de los procedimientos.</p> <p>El SIMUR ha permitido que las distintas unidades de la Universidad unifiquen conceptos sobre las diferentes terminologías utilizadas.</p> <p>Adicionalmente va a permitir una conexión con los diferentes sistemas de información que tiene la universidad.</p> <p>Se ha venido consolidando el sistema de información del Data Warehouse diagnosticando la validez de su información y haciendo auditoría de datos y reingeniería de módulos que intercambian información con aplicativos existentes, especialmente Universitas XXI.</p>
Debilidades	<p>Se requiere contar definitivamente con el Sistema de Información que está previsto en la planeación de la Universidad. Sobre este sistema se ha avanzado de manera considerable, pero aún no se cuenta con el <i>software</i> que posibilite su funcionamiento.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Con el SIMUR, una vez instalado en la plataforma, queda como reto la construcción de los umbrales de los diferentes indicadores del sistema. Adicionalmente se deberá proceder a una segunda fase donde se terminarán de construir los indicadores de gestión de las distintas unidades de la universidad bien sean de apoyo o académicas.</p> <p>La Universidad deberá seguir avanzando en la definición de los indicadores de gestión que cubran todas las áreas y en la articulación de los sistemas y plataformas tecnológicas que alimenten el SIMUR.</p>

Característica 21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	
Fortalezas	<p>La Universidad busca mejorar continuamente los procesos de evaluación y realiza acciones para promover esta cultura e involucrar a los diferentes actores.</p> <p>La Universidad cuenta con sistemas institucionalizados y adecuados de evaluación para sus funcionarios directivos, administrativos y profesores, los cuales aplica regularmente; sus resultados son utilizados para favorecer su mejoramiento.</p> <p>En las evaluaciones se tienen en cuenta los diferentes frentes de desempeño de los evaluados, según las funciones que desempeñen.</p> <p>La evaluación de los profesores se ajusta cada vez más al estatuto y se constituye en un buen reconocimiento de su trabajo como incentivo para el mejoramiento continuo. Involucra las funciones sustantivas de la práctica docente en educación superior.</p> <p>Para la evaluación de los funcionarios administrativos se cuenta con la política y los procesos de evaluación y seguimiento implementados durante el tiempo en que la Universidad ha estado acreditada.</p> <p>La cultura de calidad bajo el Sistema de Gestión de Calidad (SGC) está actualmente al servicio de las áreas de apoyo académico y administrativo, según en los principios de la norma 9001.</p>

	<p>La evaluación del desempeño del personal administrativo y de los directores académicos y administrativos es considerada como una fortaleza por la claridad de sus criterios y porque permite identificar las áreas de mejoramiento laboral y también sus fortalezas.</p>
Debilidades	<p>En cuanto a la evaluación de profesores, es necesario fortalecer las acciones emprendidas para mejorar el conocimiento y la finalidad de las pruebas entre profesores y estudiantes, así como la divulgación de los resultados y el uso que se les, sobre todo en el segmento correspondiente a los profesores de hora cátedra.</p> <p>La evaluación de los funcionarios administrativos aún no cubre su totalidad.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Incluir en el cronograma de las evaluaciones la retroalimentación a todos los actores para cumplir con el requisito de divulgación de los resultados y el uso que se les da a éstos.</p> <p>Trabajar el tema de la evaluación de manera más puntual con los profesores de cátedra, a fin de que tengan un mejor conocimiento acerca de todo lo relacionado con este proceso.</p> <p>Mejorar la motivación y participación de un mayor número de estudiantes para evaluar a sus profesores.</p> <p>Implementar otras estrategias complementarias para evaluar el desempeño docente del profesor; por ejemplo, triangular los resultados de procesos como los resultados del ECAES, el ECAMI o los trabajos que se realizan en los periodos intersemestrales.</p> <p>Profundizar y fortalecer los criterios relacionados con las habilidades interpersonales, como el trabajo en equipo y la cooperación entre pares.</p> <p>Avanzar hacia una retroalimentación formal del plan de trabajo para todos los profesores de carrera, dándoles más trascendencia a los planes de trabajo y a los informes de gestión.</p> <p>Unificar el proceso en las facultades porque no en todas les exigen a los docentes el mismo plan de trabajo</p> <p>Ampliar la cobertura de evaluación del personal administrativo, bajo el SGC estructurado para ello</p>

Valoración Global del Factor 6

La Universidad ha desarrollado diversos procesos que han fortalecido el seguimiento, control y evaluación de la estrategia institucional, involucrando la participación de cada una de las dependencias. Como resultado de ello, la planeación institucional orienta la creación de planes y proyectos específicos para las áreas académicas y administrativas cuya ejecución es objeto de seguimiento anual a través de los informes de gestión, lo que permite establecer periódicamente el nivel de avance en relación con las metas planeadas en el PID. Este seguimiento, así como los seminarios sobre temas estratégicos han permitido hacer ajustes en la planeación institucional, tal como ocurrió en el período comprendido entre el 2008 y el 2009, en el que las metas del PID se revisaron y ampliaron teniendo en cuenta los

avances logrados por la Universidad y los nuevos desafíos del entorno nacional e internacional.

Así mismo, se han creado diferentes órganos, tanto a nivel central como al nivel de las dependencias académicas y administrativas, que constituyen un apoyo fundamental en la gestión y seguimiento del PID. Sin embargo, es necesario que los cambios e innovaciones introducidos en la planeación estratégica como producto de los procesos de seguimiento y evaluación, sean socializados con la comunidad universitaria, particularmente con el personal administrativo.

En lo referente a los sistemas de información, la Universidad ha orientando sus esfuerzos hacia la unificación de estándares tecnológicos y a la conformación de una infraestructura adecuada, a fin de descentralizar los procesos informáticos e innovar en materia de tecnología educativa, lo que ha implicado, adicionalmente, promover la cultura informática en toda la comunidad Rosarista.

El nuevo proyecto, orientado definir un sistema integral de información para la gestión académica y de la calidad, posibilita evaluar el avance de la Universidad en relación con las metas definidas en el PID a través de indicadores de gestión y de calidad, de modo que sea posible contar con información en tiempo real que oriente la toma de decisiones institucionales. Si bien actualmente los directivos cuentan con la información institucional necesaria para tomar decisiones, reconocen la necesidad de contar con un sistema de información de gestión estratégica que integre la información proveniente de los diferentes sistemas de información con los que cuenta la Universidad. La integridad de los sistemas de información es una necesidad sentida no sólo por los directivos de la institución sino también por las diferentes áreas de la Universidad, pues la carencia de la articulación de los diferentes sistemas afecta procesos relevantes para la buena marcha de los procesos académicos y administrativos. A este respecto, se han logrado avances considerables como la sistematización de las variables referentes a profesores y estudiantes en la bodega de datos de la Universidad (Data Warehouse)

En cuanto a la evaluación de sus funcionarios, la institución cuenta con criterios definidos institucionalmente que aplica con equidad y transparencia de manera periódica y cuyos resultados se enfocan a favorecer el mejoramiento del desempeño. Particularmente, la evaluación de personal administrativo favorece la identificación de fortalezas y áreas de mejoramiento de acuerdo con las competencias definidas para cada cargo.

La evaluación de profesores, por su parte, contempla la participación de diferentes actores como estudiantes, jefes inmediatos, egresados, colegas y la autoevaluación y abarca las actividades de docencia, investigación y extensión adelantadas por los profesores mediante el seguimiento del plan de trabajo elaborado semestralmente. Igualmente, contempla diferentes mecanismos como la evaluación de estudiantes de cuarta semana, que tiene un enfoque cualitativo, la evaluación de estudiantes de final de semestre, que tiene un enfoque cuantitativo. Lo anterior señala que, si bien el modelo de evaluación de los profesores ha sido bien concebido, su implementación ha revestido numerosas dificultades asociadas a diferentes aspectos como a la falta de cultura de la evaluación por parte de los estudiantes y a las carencias en la integralidad de los sistema de información, por tanto, es necesario mejorar la divulgación del contenido de la misma, la retroalimentación de resultados y el uso que se da a estos, así como trabajar para la participación de un mayor número de estudiantes.

FACTOR 6	A	B	C	D
-----------------	----------	----------	----------	----------

Característica	Ponderación	Calificación	Ideal A × 5,0	Real A × B
19. Sistemas de evaluación y autorregulación	40	4,6	200	184
20. Sistemas de información	40	4,6	200	184
21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	20	4,4	100	88
Total	100		500	456
Calificación final del factor: 4,56 (Valoración A)				

FACTOR 7

Característica 22. Clima institucional	
Fortalezas	<p>En la Universidad priman características como el respeto por el otro y la actitud de servicio, que le imprimen un sello distintivo y generan satisfacción en los miembros de la comunidad universitaria.</p> <p>Los estudios de clima laboral en la Universidad permiten confirmar la calidad humana de sus colaboradores.</p>

Característica 23. Estructura de bienestar institucional	
Fortalezas	<p>La evolución de la Decanatura del Medio Universitario ha permitido la ampliación de cursos y horarios, así como el aumento de personal para los servicios médicos y psicológicos.</p> <p>Se ha incrementado el número de grupos institucionales y la participación de los estudiantes en actividades culturales y deportivas.</p> <p>Se realiza la difusión de las actividades de la Decanatura por medio de diferentes canales y estrategias de comunicación.</p> <p>La Universidad otorga becas a estudiantes destacados académicamente y con necesidades económicas. En contraprestación ellos realizan actividades con la Universidad.</p>
Debilidades	<p>Los estudiantes perciben de manera desfavorable los servicios prestados por la Decanatura del Medio Universitario, dado que son concurrentes entre sí y coinciden con actividades académicas, lo que dificulta su participación.</p> <p>Las estrategias de divulgación y comunicación empleadas no son eficientes, principalmente las relacionadas con el uso del correo electrónico institucional.</p> <p>En la Quinta de Mutis, la participación en los grupos institucionales está limitada por las restricciones que impone el desplazamiento hasta</p>

	la sede Claustro.
Temas de mejoramiento	Fortalecer las estrategias orientadas a que los estudiantes se apropien de los espacios físicos e institucionales para el bienestar universitario. Orientar los medios de comunicación y las estrategias utilizadas a las necesidades particulares de los diferentes segmentos.

Característica 24. Recursos para el bienestar institucional	
Fortalezas	Los procesos de planeación estratégica y de planeación presupuestal incluyen la definición de metas y la asignación de recursos para fortalecer el bienestar institucional y la comunidad rosarista.
Debilidades	Los estudiantes posgrado y los profesores de cátedra, principalmente, tienen dificultades en el acceso a los servicios culturales y recreativos de la Universidad.
Temas de mejoramiento	Definir mecanismos que fomenten la participación de todos los estamentos que conforman la comunidad rosarista, principalmente los estudiantes de posgrado.

Valoración Global del Factor 7

Desde el primer proceso de evaluación institucional, las políticas de bienestar institucional fueron identificadas como una fortaleza por cuanto promueven el desarrollo humano integral de los miembros de la comunidad rosarista. La reformulación de la Política de Bienestar Universitario permitió definir las instancias responsables (la Decanatura del Medio Universitario, el Departamento de Desarrollo Humano y el Departamento de Servicios Administrativos) y promover la interacción de las unidades académicas y administrativas. Igualmente, la política de Bienestar de Personal propende por el desarrollo integral de los colaboradores, en un escenario de autogestión y prevención.

En lo referente a las estrategias de divulgación de los servicios de bienestar universitario, se han ampliado los medios y mecanismos de difusión de los programas y actividades adelantados por la Decanatura del Medio Universitario para, de este modo, promover la participación de estudiantes y profesores. De manera similar, el Departamento de Desarrollo Humano ha ampliado los canales de divulgación de la información relacionada con el bienestar, empleando medios como el correo electrónico institucional, publicaciones virtuales y las jornadas de inducción para el personal nuevo. La percepción de la comunidad universitaria respecto a la medios de divulgación de los servicios de bienestar es diversa, pues estudiantes y profesores consideran que éstos no son adecuados por cuanto no existe un uso generalizado del correo electrónico ni de los medios de comunicación institucionales; en contraste, los directivos y el personal administrativo consideran que las actividades y servicios de bienestar son ampliamente difundidos y que los mecanismos utilizados son adecuados y eficientes.

Por otra parte, tanto la Decanatura del Medio como el Departamento de Desarrollo Humano cuentan con espacios de participación en las instancias académicas y administrativas, lo que les permite participar en los procesos de toma de decisiones en temas académicos y presupuestales. Como resultado de lo anterior, se ha mejorado la asignación presupuestal (7% del presupuesto) para programas y actividades de bienestar universitario, el cual es asignado teniendo en cuenta tanto la cobertura en servicios y actividades de la Decanatura

del Medio Universitario y se ha incrementado la planta de personal vinculado a esta decanatura del Medio.

En cuanto a la cobertura y flexibilidad de los programas de bienestar, se ha ampliado la oferta de servicios de bienestar y se han extendido los horarios de atención en los servicios médicos, psicológicos y fonoaudiológicos, al mismo tiempo que se han incrementado el número de grupos institucionales deportivos y culturales, lo que ha significado también un crecimiento de la participación de los miembros de la comunidad rosarista en este tipo de actividades. Pese a estos avances que la Universidad los estudiantes perciben de manera desfavorable los servicios prestados pues consideran que algunos de los programas que se ofrecen no cumplen con las expectativas ni intereses del tipo de población, lo que se suma a la limitación de los espacios físicos destinados al desarrollo de actividades de bienestar dificulta el acceso de la comunidad universitaria, particularmente en la sede Claustro, a actividades deportivas y recreativas. Esta percepción contrasta con la del personal administrativo, quienes consideran que existe variedad en los servicios y actividades de bienestar y que éstos responden a las necesidades e intereses de los usuarios. Lo anterior señala que aún existe un reto institucional en materia del bienestar universitario.

Por otra parte, la Universidad ha realizado estudios para evaluar los servicios de bienestar ofrecidos (percepción de la comunidad universitaria acerca de los servicios de bienestar y la difusión de los mismos, estudios de clima organizacional y de satisfacción frente a las actividades de bienestar y salud ocupacional). En el 2011 se llevará a cabo una investigación para medir la eficiencia de los medios de con el fin de mejorar en este aspecto.

Finalmente, en relación con la prevención y atención de emergencias, la Universidad cuenta con un Comité Paritario de Salud Ocupacional y con un grupo de brigadistas a cargo de capacitar a la comunidad universitaria y de planear y coordinar la respuesta ante situaciones de emergencia, en dichas brigadas participan funcionarios y estudiantes.

FACTOR 7	A	B	C	D
Característica	Ponderación	Calificación	Ideal A × 5,0	Real A × B
22. Clima institucional	35	4,6	175	161
23. Estructura de bienestar institucional	25	4,4	125	110
24. Recursos para el bienestar institucional	40	4,3	200	172
Total	100		500	443
Calificación final del factor: 4,43 (Valoración A)				

FACTOR 8

Característica 25. Administración, Gestión y Funciones Institucionales	
Fortalezas	Creación de unidades de apoyo a la dirección con el propósito de fortalecer las funciones misionales

	<p>Creación de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas</p> <p>Adquisición de la red de hospitales Méderi, en conjunto con la Orden de San Juan de Dios y la caja de compensación Compensar</p> <p>Optimización del uso de la intranet como mecanismo de comunicación oficial de la información institucional</p> <p>Estructuración del Mapa Institucional de Procesos</p> <p>Adopción de la política de calidad de la norma ISO 9001 para los procesos administrativos, con el enfoque de servicio al usuario</p>
Debilidades	Necesidad de mecanismos y responsables de actualización permanente de la información instituciones en la Intranet
Temas de mejoramiento	Procedimientos y responsables de actualización de la información en la Intranet

Característica 26. Procesos de Comunicación Interna	
Fortalezas	<p>Los medios de comunicación interna se han fortalecido y diversificado, generándose equipos de trabajo y mecanismos para su adecuado manejo.</p> <p>El plan de evaluación del personal administrativo se ha constituido en un soporte para la definición del plan de capacitación anual, el cual cuenta con un seguimiento a fin de establecer su impacto en el desempeño de los colaboradores.</p> <p>El correo electrónico se ha consolidado en un canal de información efectivo, que permite que la comunidad esté informada acerca de los aspectos más importantes del devenir de la Universidad.</p>
Debilidades	<p>Aunque se ha incrementado el uso del correo electrónico institucional se evidencia falla en la apropiación por parte de los estudiantes.</p> <p>Dado el acelerado crecimiento institucional, se presentan algunas dificultades en la navegación del portal de intranet.</p>
Temas de mejoramiento	Fortalecer la cultura del uso de medios virtuales de comunicación, principalmente a nivel de los estudiantes.

Característica 27. Capacidad de Gestión	
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de los organismos colegiados y estructura organizacional de la universidad, unido a los procesos de reingeniería. • Baja rotación de directivos en los últimos años. • La percepción de la comunidad con respecto a este tema.

Característica 28. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos	
Fortalezas	<p>La Universidad ha avanzado en la extensión de programas de posgrado bajo lineamientos claros y pertinentes que garantizan la calidad en términos de instancias y recursos definidos.</p> <p>Consolidación del Departamento de Planeación Académica y Aseguramiento de la Calidad, el cual ejerce liderazgo en el tema de la gestión curricular, de manera que no sólo se cuenta con reglamentación, sino también con instancias de asesoría respecto a las reglamentaciones.</p>
Temas de desarrollo	<p>Avanzar en el análisis y discusión de los procesos curriculares y en su aplicación en la totalidad de los programas, incluyendo el nivel de posgrados.</p>

Valoración Global del Factor 8

La Universidad acogió las recomendaciones surgidas de los distintos procesos de autoevaluación y evaluación externa tanto con el CNA como con la EUA, en relación a la proyección de crecimiento institucional y sus implicaciones con una estructura organizacional acorde a éste. Es así como, para fortalecer las funciones misionales de la institución se han creado las unidades de apoyo a la dirección y adicionalmente, con el ánimo de identificar oportunidades de mejoramiento de dicha estructura y gestión organizacional, se han llevado a cabo estudios que direccionaron desarrollos en los procesos organizacionales, su calidad y el fortalecimiento de la cultura de servicio.

En concordancia con lo anterior, la Universidad cuenta con un grupo directivo consolidado, que ha sido ratificado recientemente, gracias a la gestión realizada. Esto ha garantizado la estabilidad de los procesos definidos, además de ser un claro indicativo de la idoneidad, transparencia y efectividad con que se han liderado los procesos en la universidad, conllevado al logro exitoso de las metas planteadas en el PID. Lo anterior, además es respaldado por la estructura organizacional que ha conservado su tradición desde su fundación, la cual no ha impedido contar con procedimientos de reingeniería, que han permitido la adaptación de dicha estructura a las necesidades de gestión y de las proyecciones de desarrollo de la institución, contando con la participación activa de la comunidad estudiantil y de los diversos grupos tanto académicos como administrativos, soportado todo esto con políticas y normatividad vigentes y acordes a cada aspecto.

Resultado de lo anterior, es el constante crecimiento de la universidad que se evidencia en el número de programas de pregrado y posgrado, los cuales se han desarrollado bajo lineamientos claros que aseguran los altos parámetros de calidad. Para ello cuenta con políticas e instancias que orientan tanto la creación de programas nuevos, como las reformas que sean necesarias en los ya existentes. Las instancias responsables de dichos procesos, se han consolidado con el tiempo y han asumido el liderazgo, la asesoría y orientación de todos los procesos académicos que se generan. Como parte de las metas planteadas es un compromiso de la universidad continuar avanzando en la consolidación de la evaluación curricular dando cobertura a la totalidad de los programas y cabal cumplimiento a lo estipulado en el decreto 1265 de 2010.

Para contribuir con este tema, los procesos de selección, capacitación, cualificación y evaluación de funcionarios administrativos, avanzaron en su desarrollo, por cuanto se privilegió la promoción interna, la capacitación permanente y la evaluación del desempeño para el personal administrativo.

Un último aporte para favorecer estos procesos, fue la definición del mecanismo de comunicación oficial de la institución a través de la intranet, lo que llevó a su mejoramiento, pero reconociendo actualmente la necesidad de perfeccionar los dispositivos que garanticen su actualización permanente y que faciliten su navegación. En cuanto a los otros canales de comunicación, a partir del diagnóstico que se realizó, se emprendieron acciones cuyos resultados muestran avances en torno a la actualidad de la información y la comunicación con las directivas de la Universidad, así como la ampliación de la cobertura del servicio de correo electrónico, que son reconocidos en general por la comunidad académica, siendo éste último menos apropiado por parte de los estudiantes.

FACTOR 8	A	B	C	D
Característica	Ponderación	Calificación	Ideal A × 5,0	Real A × B
25. Administración, Gestión y Funciones Institucionales	40	4,5	200	180
26. Procesos de Comunicación Interna	15	4,6	75	69
27. Capacidad de Gestión	30	4,8	150	144
28. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos	15	4,6	75	69
Total	100		500	462
Calificación final del factor: 4,62 (Valoración A)				

FACTOR 9

Característica 29. Recursos de apoyo académico	
Fortalezas	<p>En los últimos diez años la Biblioteca ha crecido 368%. Se cuenta con el 90% de la bibliografía básica en todos los programas y con un incremento en el número de volúmenes.</p> <p>Los servicios en línea, que mejoran el acceso de la comunidad a los recursos de la Biblioteca.</p> <p>Las herramientas informáticas, que permiten realizar estudios y seguimiento sobre el contexto, y la participación de la comunidad y el uso de los recursos de la Biblioteca, lo cual es insumo para la toma de decisiones y establecer estrategias de mejoramiento.</p> <p>Las estadísticas que demuestran el incremento en el uso de los recursos de la Biblioteca por parte de la comunidad interna y externa, lo cual demuestra mayor eficiencia y actualización del sistema.</p>

	<p>El incremento en la dotación y ampliación de planta física para los laboratorios.</p> <p>La dotación de equipos audiovisuales en todos los salones y auditorios de la Universidad.</p> <p>El incremento en la relación entre equipos de cómputo y cantidad de miembros la comunidad académica.</p> <p>Los sitios de práctica acordes con las necesidades, gracias a las políticas de selección y asignación.</p>
Debilidades	<p>La baja disponibilidad y actualización de ejemplares bibliográficos, principalmente en facultades con mayor número de estudiantes y facultades de reciente creación o nuevas.</p> <p>La apreciación de la comunidad sobre la suficiencia y actualización de los recursos de laboratorio e informáticos, principalmente.</p> <p>Los mecanismos para el acceso a recursos muy complejos.</p> <p>La coherencia entre el crecimiento de la población estudiantil y los recursos de apoyo académico existentes, relacionados básicamente con la planta física.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Ampliar la información a la comunidad estudiantil de pregrado sobre el crecimiento de los recursos de apoyo académico.</p> <p>Continuar con el incremento en el número de volúmenes en la biblioteca, así como con el mantenimiento y actualización de las ayudas audiovisuales e informáticas.</p>

Característica 30. Recursos físicos.	
Fortalezas	<p>Se cuenta con un plan de choque para dar solución a las deficiencias actuales.</p> <p>El Plan de Desarrollo de Planta Física es claro y está consolidado en su segunda fase.</p> <p>Las estrategias de mantenimiento y optimización de la planta física son adecuadas.</p>
Debilidades	<p>La funcionalidad y capacidad de la planta física es insuficiente para cubrir las demandas de la comunidad.</p> <p>El crecimiento en la comunidad es más acelerado que el crecimiento de la planta física.</p> <p>La apreciación actual de la comunidad académica sobre la planta física ha desmejorado con respecto a la apreciación de 2004.</p>
Temas de mejoramiento	<p>Continuar el proyecto relacionado con la sede complementaria.</p> <p>Ampliar la planta física de la Universidad, simultáneamente con la construcción de la nueva sede.</p>

Valoración Global del Factor 9

La Universidad ha implementado planes de desarrollo que buscan potencializar los recursos de apoyo académico y planta física a fin de garantizar que la comunidad académica acceda a recursos idóneos, suficientes y de calidad para fortalecer los procesos académicos. Se

puede evidenciar un crecimiento importante en los recursos de la biblioteca y de audiovisuales e informáticos que es coherente con la evolución de la Universidad.

Gracias a la ampliación de la colección bibliográfica, la biblioteca se ha posicionado como un escenario en el que profesores, estudiantes y, en general, la comunidad universitaria, encuentran los recursos necesarios para el desarrollo de las actividades académicas y de investigación. La colección bibliográfica es evaluada permanentemente a fin de asegurar la calidad, suficiencia y pertinencia de la misma.

La ampliación de la colección bibliográfica ha estado acompañada, a su vez de la ampliación de la planta física y del incremento y cualificación del personal, lo que ha incidido en el aumento en el número de visitas a la biblioteca, el préstamo de material bibliográfico en sala y a domicilio y el número de accesos a las bases de datos y repositorios institucionales.

Es importante destacar también que la biblioteca tiene prioridad en los planes de mejoramiento implementados por la Universidad, por tanto, en el corto plazo se ampliarán aún más los espacios disponibles. Sin embargo, los resultados de las encuestas señalan que los estudiantes no conocen los recursos anteriormente mencionados, por lo que es necesario generar estrategias de divulgación y capacitación en el uso de los servicios que ofrece la biblioteca.

Por otra parte, actualmente los laboratorios constituyen el 3% del área de la planta física de la Universidad y tanto profesores como estudiantes evalúan de manera positiva el mantenimiento, la dotación y la actualización de los mismos, sin embargo, la percepción de los estudiantes de pregrado es menos favorable que la del resto de la comunidad académica. En lo referente a los recursos y equipos didácticos, la Universidad ha hecho una inversión importante en la adquisición de software especializado y en la dotación de todos los salones de clase y auditorios con equipos de cómputo y audiovisuales. Igualmente, la institución cuenta con una política de reposición y mantenimiento de equipos a fin de asegurar que la comunidad universitaria pueda contar con recursos y equipos en buen estado y de tecnología avanzada. Todo lo anterior ha sido posible gracias al incremento del presupuesto institucional destinado a la adquisición de recursos de apoyo académico.

En cuanto a la planta física, la Universidad ha definido objetivos de largo, mediano y corto plazo orientados a responder de manera oportuna a las necesidades de espacios generados por el crecimiento de la comunidad universitaria, que comprenden el mantenimiento intensivo y la adecuación de los recursos actuales, la ampliación de los espacios en la Sede Claustro y el proyecto de la Sede Norte. En relación con este último proyecto, la Universidad ha tenido que enfrentar dificultades ocasionadas por circunstancias externas, que han generado retrasos en su ejecución. A pesar de los esfuerzos realizados, la funcionalidad y capacidad de la planta física es evaluada como insuficiente para cubrir las demandas de la comunidad, dado que el crecimiento de estudiantes, profesores y administrativos ha continuado como estaba proyectado, mientras que el de la planta física ha tenido tropiezos ajenos a la Institución.

En conclusión, si bien es cierto que la Universidad cuenta con estrategias para fortalecer los recursos de apoyo académico y la planta física, actualmente se presentan dificultades asociadas al crecimiento acelerado de la universidad, que requieren fortalecer los planes de choque, con medidas a corto plazo para subsanar dichas falencias, en tanto se desarrollan los planes de mediano y largo plazo, que de seguro cubrirán las demandas de la institución.

FACTOR 9	A	B	C	D
-----------------	----------	----------	----------	----------

Característica	Ponderación	Calificación	Ideal A × 5,0	Real A × B
29. Recursos de apoyo académico	65	4,7	325	305,5
30. Recursos físicos	35	4,4	175	154
Total	100		500	459,5
Calificación final del factor: 4,59 (Valoración A)				

FACTOR 10

Característica 31. Recursos financieros	
Fortalezas	<p>El concepto de sostenibilidad financiera, que orienta el gobierno de las finanzas de la Universidad, es apropiado por toda la comunidad universitaria.</p> <p>La institución mantiene la política de cero endeudamiento con entidades financieras.</p> <p>Los ingresos derivados de las funciones sustantivas de la Universidad continúan experimentando un crecimiento significativo por encima de los índices históricos de inflación y del incremento de tarifas.</p> <p>La planeación rigurosa de la inversión de liquidez que garantiza en condiciones razonables de rentabilidad, la disponibilidad de los recursos sin generar costos adicionales.</p> <p>La evaluación presupuestal con responsabilidad compartida entre todas las unidades y la Sindicatura</p> <p>El mejoramiento del sistema SAP.</p>
Temas de desarrollo	Aumentar los ingresos derivados de las actividades de investigación y extensión.

Característica 32. Gestión financiera y presupuestal	
Fortalezas	<p>Trabajo consensuado con las áreas gestoras de las funciones sustantivas en materia de gastos.</p> <p>Los revisores fiscales dicen en sus informes que los estados financieros son razonables y que la Universidad ha cumplido todas las disposiciones y normas legales.</p> <p>Certificación de calidad ISO 9001 en 2008 de los procesos financieros,</p> <p>Creación de la oficina de donaciones, como apoyo financiero de algunos proyectos y el fortalecimiento del patrimonio donado,</p>
Temas de mejoramiento	Profundizar en el trabajo interdisciplinario que haga de la evaluación financiera herramienta útil en la gestión de proyectos académicos, a saber, planeación, ejecución y control.

Característica 33. Presupuesto y funciones sustantivas	
Fortalezas	La asignación de recursos a partir de las propuestas presentadas por

	las facultades y escuelas está en concordancia con el desarrollo proyectado de las funciones sustantivas.
--	---

Característica 34. Organización para el manejo financiero	
Fortalezas	Uso de un software moderno parametrizable, el <i>Systems Applications and Products (SAP)</i> . Percepción favorable respecto a la transparencia del manejo de recursos financieros.
Temas de desarrollo	Mejorar la difusión acerca del proceso de elaboración y asignación presupuestal y a cerca de su manejo.

Valoración Global del Factor 10

En general, éste continúa siendo un factor en el que se destacan fortalezas en todos los ámbitos. La Universidad demuestra estabilidad financiera y escaso nivel de endeudamiento, así como fortaleza patrimonial derivada de la capacidad interna de generación de recursos, una liquidez creciente que garantiza el cumplimiento de los proyectos y la planeación de las finanzas, que aseguran la sostenibilidad.

Tanto el ejercicio de elaboración presupuestal como el de seguimiento, se han convertido en una herramienta fundamental para abordar los proyectos de las diferentes unidades académicas y administrativas, lo que por una parte permite conocer con un alto nivel de detalle el alcance de los planes y por otra, generar a tiempo estrategias para el manejo de las desviaciones frente a los estimado. Adicionalmente, se ha iniciado un trabajo de profundización en la gestión del riesgo como un complemento a la acreditación de calidad.

Por su parte, la metodología y políticas han sido apropiadas por la comunidad y se reconocen como un apoyo en la gestión, lo que se ha reforzado con un recurso humano idóneo y un sistema de información robusto que permite contar con información oportuna.

En cuanto a la asignación de recursos se tiene como base las funciones sustantivas y las propuestas presentadas por las Facultades y Escuelas, con transparencia en el manejo financiero que se constituye en una de las características que período a período ha sido destacada en los procesos de evaluación.

De otra parte, la idoneidad del recurso humano responsable de la gestión financiera, ha fortalecido la credibilidad del mismo, lo cual es confirmado por la comunidad de las áreas académicas.

Respecto al manejo equitativo del presupuesto y asignación de los recursos, la Universidad plantea mejorar la difusión acerca del proceso a través del cual se realiza dicha asignación y el manejo de estos.

Finalmente, se viene trabajando la actitud de servicio al estudiante, no solamente a nivel de capacitación sino de la redefinición de la misión de la unidad de apoyo financiero, programa que está en ejecución, cuyos resultados deberán ser visibles en el 2011.

FACTOR 10	A	B	C	D
Característica	Ponderación	Calificación	Ideal $A \times 5,0$	Real $A \times B$
31. Recursos financieros	30	5,0	150	150

32. Gestión financiera y presupuestal	25	5,0	125	125
33. Presupues-to y funciones sustantivas	30	5,0	150	150
34. Organiza-ción para el manejo financiero	15	4,6	75	69
Total	100		500	494

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN

Es posible concluir que la Universidad del Rosario en los últimos años ha fortalecido su capacidad de gestión para responder a los retos impuestos en su Misión, su Visión, su PEI y su PID y en concordancia con las actuales tendencias mundiales en educación superior.

La calidad y la pertinencia como criterios que guían su actuación, han permitido que en el periodo comprendido entre el 2005 y el 2010 se hayan fortalecido las capacidades institucionales de planeación estratégica, evaluación y mejoramiento permanente y se haya arraigado la cultura de la autoevaluación y la autorregulación en los miembros de la comunidad Rosarista.

En la autoevaluación finalizada en el 2010 se evidencian los logros de la Universidad en los diferentes aspectos que componen el modelo del CNA; igualmente aparecen debilidades que la institución debe seguir abordando para lograr, en el tiempo, acercarse a sus ideales de calidad y continuar respondiendo a la sociedad con compromiso y responsabilidad.

Factor	Peso asignado	Calificación	Ideal A x 5,0	Real A x B
	A	B	C	D
Misión y PEI	14	4,81	70	67,34
Estudiantes y profesores	13	4,5	65	58,5
Procesos académicos	12	4,6	60	55,2
Investigación	12	4,5	60	54
Pertinencia e impacto social	10	4,51	50	45,1
Autoevaluación y autorregulación	8	4,56	40	36,48
Bienestar institucional	8	4,43	40	35,44
Organización, gestión y administración	6	4,62	30	27,72
Recursos de apoyo académico y planta física	8	4,59	40	36,72
Recursos financieros	9	4,94	45	44,46
Total	100		500	461

CALIFICACIÓN FINAL: 4,61

4. FASE AUTORREGULADORA

A partir de las valoraciones de cada factor donde se identificaron los temas de mejoramiento y de desarrollo, se clasifican para identificar los proyectos de mejoramiento y los de consolidaciones resultantes del este de autoevaluación 2010. Es de tener en cuenta que si estos proyectos son ya existentes en la Universidad y, en este caso, se realiza su revisión con la finalidad de afinar sus objetivos, metas y alcances. Igualmente estos también se incorporan el PID de la Universidad, asignando tiempos y responsables para su cumplimiento.



Se continúa avanzando en los proyectos que permitan alcanzar los retos planteados como resultado de los procesos de autoevaluación y se definen nuevos retos que redundarán en la calidad de la formación impartida por la universidad.

En los siguientes cuadros se presentan los temas a trabajar, articulados con las Características CNA y los Programas PID.

Sistema Integral de Medición

Característica CNA	Metas	Programas PID
20. Sistemas de información	Construcción de los umbrales de los diferentes indicadores del sistema.	4.1.Desarrollo y evolución de mejores prácticas organizacionales
	Construir indicadores de gestión de las distintas unidades de la universidad.	
	Seguir avanzando en la articulación de los sistemas y plataformas tecnológicas que alimenten el sistema.	

Retención de estudiantes

Característica CNA	Metas	Programas PID
5. Admisión y permanencia de estudiantes	Seguir fortaleciendo las estrategias de acompañamiento y retención de los estudiantes.	Población estudiantil
6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	Incentivar, mediante estímulos académicos y económicos, la participación de los estudiantes en eventos académicos nacionales e internacionales en nombre de la institución.	

Modelo de Gestión Curricular

Característica CNA	Metas	Programas PID
4. Deberes y derechos de los estudiantes	Consolidar la modalidad de coterminal entre los programas de pregrado y los de Maestría, y entre los programas de Maestría y los de Doctorado	1.1. Renovación pedagógica y curricular
12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	Desarrollar estrategias adicionales para que los estudiantes conozcan más ampliamente las posibilidades que ofrecen los proyectos curriculares de la Universidad	
	Avanzar en evaluaciones más precisas del impacto de las estrategias de formación integral	
	Motivar a los estudiantes para que asuman oportunamente el estudio y dominio del inglés en los niveles exigidos	
	Concluir el proyecto Global UR, que prevé la utilización de la plataforma Moodle como soporte tecnológico para la gestión de todos los cursos de la UR	
	Establecer un diagnóstico real y actual de las prácticas educativas de los profesores de la universidad. Estructurar y desarrollar un proyecto de innovación y mejoramiento de la docencia institucional	
13. Programas de pregrado, postgrado y educación continuada	Complementar con una participación más decidida del sector productivo y de los egresados, la definición de necesidades sectoriales para la creación de programas	
28. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos	Avanzar en el análisis y discusión de los procesos curriculares y en su aplicación en la totalidad de los programas, incluyendo el nivel de posgrados.	

Fortalecimiento de grupos de investigación

Característica CNA	Metas	Programas PID
15. Investigación	Fortalecer las estrategias de consolidación de los grupos con bajos	1.6. Desarrollo y consolidación de la

	índices de producción en revistas internacionales indexadas o con bajo factor de impacto.	investigación
	Consolidar estrategias de mejoramiento de la visibilidad de la producción de los grupos en la comunidad científica nacional, latinoamericana y mundial.	

Sistema de información en investigación

Característica CNA	Metas	Programas PID
15. Investigación	Consolidar SISIERO como un verdadero sistema de información sobre investigación, en tiempo real	1.6. Desarrollo y consolidación de la investigación

Participación estudiantil y sentido de pertenencia

Característica CNA	Metas	Programas PID
23. Estructura de bienestar institucional	Fortalecer las estrategias orientadas a que los estudiantes se apropien de los espacios físicos e institucionales para el bienestar universitario. Orientar los medios de comunicación y las estrategias utilizadas a las necesidades particulares de los diferentes segmentos.	1.3. Población estudiantil
24. Recursos para el bienestar institucional	Definir mecanismos que fomenten la participación de todos los estamentos que conforman la comunidad Rosarista, principalmente los estudiantes de posgrado.	

Plan Estratégico de comunicación interna

Característica CNA	Metas	Programas PID
1. Coherencia y pertinencia de la Misión	Fortalecer las estrategias de socialización y apropiación de la Misión con todos los miembros de la comunidad Rosarista.	4.9. Cultura de la comunicación
4. Deberes y derechos de los estudiantes	Seguir fortaleciendo los espacios y mecanismos presenciales y virtuales de difusión y apropiación de las regulaciones por parte de la comunidad estudiantil.	
6: Sistemas de	Alcanzar niveles mayores de	

Característica CNA	Metas	Programas PID
estímulos y créditos para estudiantes	divulgación sobre las modalidades de apoyo al estudiante (becas, incentivos y posibilidades de crédito)	
7. Deberes y Derechos del profesorado	Fortalecer los mecanismos de difusión y socialización de las regulaciones propias a los profesores de hora cátedra.	
19. Sistemas de evaluación y autorregulación	Socializar con la comunidad académica los avances y resultados del seguimiento a los procesos de autorregulación.	
21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	Incluir en el cronograma de las evaluaciones la retroalimentación a todos los actores para cumplir con el requisito de divulgación de los resultados y el uso que se da a los mismos.	
	Trabajar el tema de la evaluación de manera más puntual con los profesores de cátedra, a fin de que tengan un mejor conocimiento sobre todo lo relacionado con este proceso.	
23. Estructura de bienestar institucional	Orientar los medios de comunicación y las estrategias utilizadas a las necesidades particulares de los diferentes segmentos.	
25. Administración, Gestión y Funciones Institucionales	Procedimientos y responsables de actualización de la información en la Intranet	
26. Procesos de Comunicación Interna	Fortalecer la cultura del uso de medios virtuales de comunicación, principalmente a nivel de los estudiantes.	
29. Recursos de apoyo académico	Ampliar la información a la comunidad estudiantil de pregrado sobre el crecimiento de los recursos de apoyo académico.	

Misión, PEI, PID

Característica CNA	Metas	Programas PID
2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional	Fortalecer los procesos de monitoreo y seguimiento al PID, mediante el avance en la definición de indicadores	4.1.Desarrollo y evolución de mejores prácticas

	y la consolidación de un sistema integrado de información.	organizacionales
19. Sistemas de evaluación y autorregulación	Continuar con la articulación e innovación de las estrategias de seguimiento al PID y a los procesos académicos, administrativos y financieros.	
	Socializar con la comunidad académica los avances y resultados del seguimiento a estos procesos	

Cultura de la Autoevaluación

Característica CNA	Metas	Programas PID
19. Sistemas de evaluación y autorregulación	Avanzar en el despliegue del Sistema de Autorregulación y Acreditación hacia los programas de Maestrías y Doctorados.	Aseguramiento de la Calidad
21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	Ampliar la cobertura de evaluación del personal administrativo, bajo el SGC estructurado para ello	

Organización y gestión financiera

Característica CNA	Metas	Programas PID
31. Recursos financieros	Aumentar los ingresos derivados de las actividades de investigación y extensión	Optimización de la gestión financiera
32. Gestión financiera y presupuestal	Profundizar en el trabajo interdisciplinario que haga de la evaluación financiera herramienta útil en la gestión de proyectos académicos, a saber, planeación, ejecución y control.	
34. Organización para el manejo financiero	Mejorar la difusión acerca del proceso de elaboración y asignación presupuestal y manejo del mismo	

Internacionalización

Característica CNA	Metas	Programas PID
11. Interacción académica de los profesores	Seguir garantizando la disponibilidad presupuestal para apoyar la internacionalización del profesorado y su inserción en redes y asociaciones internacionales.	3.3. Servicios de educación transfronteriza

Compromiso e impacto social

Característica CNA	Metas	Programas PID
16: Institución y entorno	Avanzar en el afianzamiento de las relaciones de largo plazo entre el desarrollo de proyectos conjunto.	1.9. Políticas y acciones de extensión
	Avanzar en la consolidación del Sistema de Información de Extensión, e integrarlo con otros sistemas universitarios	
18: Articulación de funciones	Avanzar en la construcción y posterior publicación de políticas como la cultural y de las discapacidad, y del código de ética para la comunidad Rosarista.	

Sentido de pertenencia de los egresados

Característica CNA	Metas	Programas PID
17. Egresados e institución	Construir un visión de conjunto sobre la relación trabajo/universidad/egresado	2.3. Relaciones con los egresados.

Biblioteca

Característica CNA	Metas	Programas PID
29. Recursos de apoyo académico	Continuar con el incremento en el número de volúmenes en la biblioteca, así como el mantenimiento y actualización de las ayudas audiovisuales e informáticos.	1.7. Fortalecimiento del sistema de Bibliotecas

Proyecto Sede Complementaria

Característica CNA	Metas	Programas PID
30. Recursos físicos	Continuar el proyecto relacionado con la sede complementaria.	4.4. Infraestructura y gestión logística. 4.10. Sede complementaria
30. Recursos físicos	Ampliar la planta física de la Universidad, paralelamente a la construcción de la nueva sede.	

Consolidación del cuerpo profesoral y fortalecimiento de la carrera académica

Característica CNA	Metas	Programas PID
3. Formación integral y construcción de la	Fortalecer los mecanismos de participación de los profesores de	1.5. Consolidación del cuerpo profesoral.

comunidad académica	cátedra en las actividades cotidianas de la Universidad.	
	Seguir ampliando permanentemente la cantidad y calidad del cuerpo profesoral, en particular de sus profesores de carrera de tiempo completo y dedicación exclusiva, con el fin de aumentar el nivel de satisfacción general y asegurar la excelencia de los procesos académicos.	
8. Planta profesoral	Adecuar el Plan de Trabajo Semestral a las necesidades de una evaluación más objetiva de todas las actividades desarrolladas por los Profesores.	
	Profundizar el trabajo de reflexión acerca de la adecuación de los tiempos de los profesores a las funciones sustantivas de la Universidad.	
9. Carrera docente	Seguir consolidando la reglamentación para permanencia y promoción de los Profesores en la carrera académica	
10. Desarrollo profesoral	Realizar un estudio de impacto de los cursos de desarrollo profesoral n el mejoramiento de las competencias de los Profesores.	
11. Interacción académica de los profesores	Seguir fortaleciendo los programas de profesores visitantes de larga duración en cada unidad académica.	
	Fortalecer estrategias de apoyo para mejorar el nivel de dominio de segunda lengua en los profesores	
14. Formación para la Investigación	Concertar entre todas las unidades académicas definiciones y procesos unificados alrededor de la contratación, remuneración duración, incentivos, apoyos, perfil, funciones, responsabilidades y evaluación de los estudiantes que participan en los diferentes semilleros de investigación y de los jóvenes investigadores.	

Sistema de evaluación Integral de profesores

Característica CNA	Metas	Programas PID
21. Evaluación de directivas, profesores	Trabajar el tema de la evaluación de manera más puntual con los profesores	1.5. Consolidación del cuerpo profesoral.

y personal administrativo	de cátedra, a fin de que tengan un mejor conocimiento sobre todo lo relacionado con este proceso.	
	Mejorar la motivación y participación de un mayor número de estudiantes para evaluar sus profesores.	
	Implementar otras estrategias complementarias para evaluar el desempeño docente del profesor, por ejemplo, triangular los resultados de procesos tales como los resultados de ECAES, ECAMI o de los trabajos que se realizan en los periodos intersemestrales.	
	Profundizar y fortalecer los criterios relacionados con las habilidades interpersonales, tales como el trabajo en equipo y la cooperación entre pares.	
	Avanzar hacia una retroalimentación formal de plan de trabajo para todos los profesores de carrera, dándole más trascendencia a los planes de trabajo y a los informes de gestión	
	Unificar el proceso en las facultades porque no en todas les exigen a los docentes el mismo plan de trabajo	

5. ¿QUÉ SIGUE EN EL 2011?

- **VISITA DE PARES EXTERNOS**

QUIENES SON LOS PARES EXTERNOS?

Son Expertos Académicos, designados por el CNA, quienes deben juzgar cómo ha sido la evolución de todos los procesos de la universidad desde la acreditación anterior (2005), a partir de referentes universales y particulares de la educación superior, de la institución y desde el modelo CNA.

- **¿EN QUÉ CONSISTE LA VISITA?**

El modelo de acreditación del CNA está conformado por tres etapas que corresponden a la autoevaluación de la institución universitaria, **la evaluación de pares externos y la evaluación final por el CNA.**

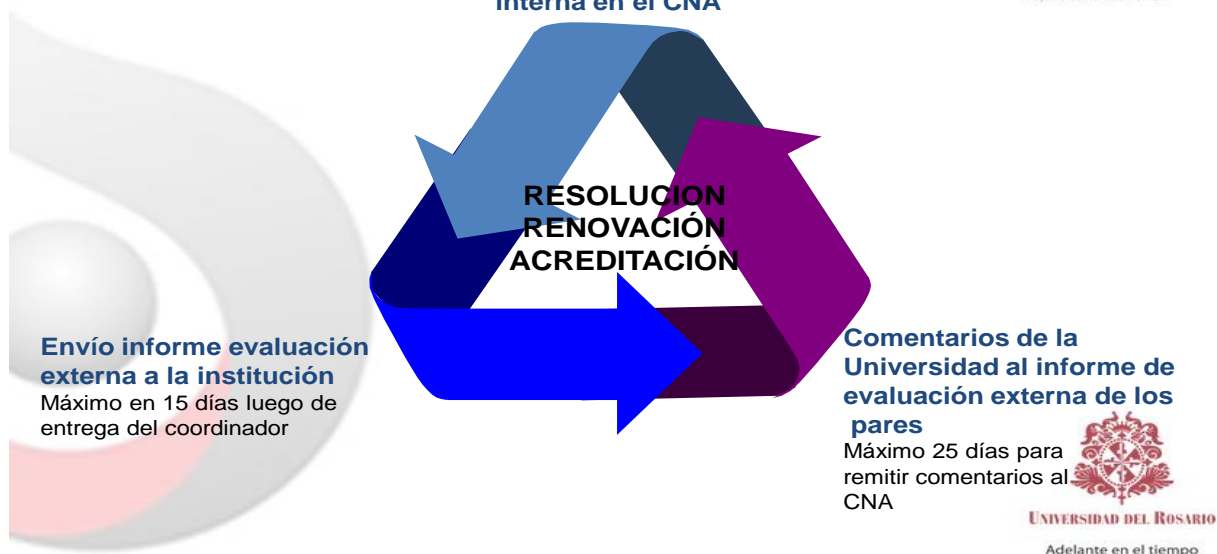
Dado que nuestra Universidad ya cumplió con la primera de estas etapas, nos preparamos para la **segunda**, la cual será realizada por la comisión de pares designados por el CNA, conformada por profesionales de prestigiosas universidades nacionales y extranjeras y con formación idónea para llevar a cabo esta actividad.

La Universidad debe prepararse para recibir próximamente la comisión, una vez sea notificada sobre los nombres de los pares y se acuerde con el coordinador de este equipo, las fechas para la misma.

Para esta visita se debe poner a disposición de los pares todos los documentos importantes para la evaluación de la institución, así como aquellos que consideren pertinentes y sean solicitados. De otra parte es importante asegurar la disponibilidad de la comunidad Rosarista (directivos, profesores, estudiantes, egresados y personal administrativo), con quienes los pares deseen entrevistarse

Esto permite visualizar la importancia de la preparación de los miembros de la comunidad académica para cada una de las reuniones a las que sean convocados, por ello debemos contextualizarnos en forma clara sobre cada uno de los aspectos que se han desarrollado en la universidad para así poder dar cuenta de la evolución de la misma, bajo una perspectiva real, objetiva y transparente.

Procedimiento final



La **tercera** parte, la evaluación final por el CNA, se realizará posterior a la visita de pares externos, quienes elaboran un informe que presentan al CNA. Dicha instancia realiza el correspondiente análisis, para posteriormente enviar al Ministerio de Educación la recomendación de otorgar la

RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN A LA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO.

Los procesos que se adelantan en la universidad redundan en beneficios para toda la comunidad así mismo requieren de la participación de todos para el logro de las metas planteadas.

La calidad es responsabilidad de todos, infórmate y participa, así ganamos todos.