

Emprendimiento, Instituciones y Construcción de Paz en el Noroccidente de Boyacá

Nombre del Proyecto	Emprendimiento, Instituciones y Construcción de Paz en el Noroccidente de Boyacá	
Grupo(s) de Investigación	Grupo de Investigación en Perdurabilidad Empresarial - GIPE	
Línea de Investigación	Líneas: i) Gerencia. ii) Realidad. Programas especiales: ii) Reintegración, Construcción de Paz y Postconflicto en las Organizaciones de Colombia	
Descriptor(es) / palabras claves	Emprendimiento, Instituciones, Construcción de Paz, Desarrollo Local y Regional	
Investigador principal (nombre completo y apellidos)	Julián David Cortés	
Contacto	Dirección	Universidad del Rosario. Sede Complementaria – Módulo A
	Teléfono	2970200 – Ext. 3973
	Celular	3108089940
	Correo electrónico	julian.cortess@urosario.edu.co
Coinvestigadores		
Duración	24 meses	
Fecha esperada de inicio y terminación	Julio 2015 – Julio 2017	
Clasificación del área científica o disciplinar de la OCDE	Área: Ciencias sociales y humanidades. Núcleo básico de conocimiento: Administración. Economía. Sociología, Trabajo Social y afines.	

Resumen Ejecutivo del Proyecto

El objetivo general de este proyecto es fortalecer capacidades para el desarrollo de emprendimientos perdurables que contribuyan a los procesos de Construcción de Paz (CP) y de Desarrollo Local y Regional (DLyR). Este objetivo busca atender cuatro necesidades o problemáticas identificadas: La primera, es suplir un vacío en la literatura relacionado con la naturaleza de instituciones que incentiven la creación de emprendimientos productivos para la CP y el DLyR, La segunda, es comprender y proponer marcos institucionales que contribuyan al desarrollo del emprendimiento con personas que han sido afectadas por el conflicto. La tercera, es atender a una necesidad expresada por el Gobierno nacional sobre la pertinencia de la producción de conocimiento por parte de las universidades, que genere insumos para la formulación de estrategias para un escenario de postconflicto relacionadas con modelos de generación de ingresos que identifiquen riesgos para la sostenibilidad de proyectos de emprendimiento, además de generar investigación de contexto de dimensión socioeconómica y de seguridad. La cuarta, es cooperar de manera pertinente a una coyuntura histórica nacional desde la academia.

El marco teórico empleado para lograr estos objetivos comprende tres elementos: El emprendimiento, como estrategia para la reconstrucción del tejido socioeconómico de individuos afectados o vulnerables al conflicto armado; La Construcción de Paz, como el proceso orientado a la prevención o superación de los efectos del conflicto a través de estrategias de fortalecimiento institucional para la sostenibilidad de relaciones pacíficas; y el Institucionalismo, como un marco de análisis para comprender, diseñar e implementar reglas de conducta formales e informales que moldeen el comportamiento social.

La propuesta metodológica implementará la Investigación-Acción Participativa, utilizando como métodos de recolección de información grupos focales, entrevistas a profundidad, entrevistas semiestructuradas y encuestas. Esta propuesta se inscribirá al Grupo de Investigación en Perdurabilidad Empresarial (GIPE) en el programa de Reintegración Económica, Paz desde la perspectiva de Organización y Postconflicto y tendrá una duración estimada de dos años.

En un primer acercamiento entre la Escuela de Administración y la Red Nacional de Programas Regionales de Desarrollo y Paz (Prodepaz), se buscó un espacio de diálogo con el fin encontrar elementos de articulación entre esta iniciativa y un actor de referencia nacional, como, en efecto, es su caso. Al presentar esta iniciativa a la Dirección de Sostenibilidad de Prodepaz y a la Dirección Ejecutiva del Programa de Desarrollo y Paz de Boyacá (Asopaz), se acordó un primer visto bueno de colaboración, teniendo en cuenta que esta era una propuesta que debe cursar una serie de procesos para su valoración por pares y probable financiación una vez culminado el proceso de selección. Asopaz es un programa que funciona en 14 municipios del noroccidente de Boyacá, entre ellos Chiquinquirá. Esta es una factible región para la ejecución del proyecto, como propuesta inicial.

Los resultados esperados de esta investigación son: En cuanto a la producción de conocimiento, la publicación de dos artículos indexados en ISI o Scopus en revistas entre el 1er y 3er cuartil; Con relación al fortalecimiento de la capacidad científica nacional, la vinculación de estudiantes de los tres programas de pregrado, a saber: Administración de Negocios Internacionales; Administración de Empresas; y Administración de Logística y Producción, y de la Maestría en Dirección de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario, en calidad de asistentes de investigación y con el fin de que adelanten sus tesis de grado; Frente a la apropiación social del conocimiento, los resultados están orientados a la elaboración de una caja de herramientas para el desarrollo de capacidades y habilidades de emprendimiento teniendo en cuenta el contexto local, la elaboración de una cartilla dirigida a organismos y entidades relacionadas con los temas de estudio y un evento de socialización y divulgación con el Gobierno, el sector privado y la sociedad civil. Todos los productos y experiencias de investigación enriquecerán el contenido del currículo de asignaturas de la

Escuela de Administración con una cátedra relacionada con Emprendimiento, Instituciones y Construcción de Paz.

3. Descripción del Proyecto

3.1. Planteamiento del problema

En regiones afectadas por el conflicto armado, una de las alternativas consideradas como efectivas para reactivar la actividad económica y reconstruir el tejido social es incentivar e incidir en la consolidación de proyectos de emprendimiento (Henrekson, 2008). Sin embargo, las iniciativas de emprendimiento pueden ser productivas, o improductivas y destructivas (Desai, Acs, & Weitzel, 2013). Las determinantes para orientar la trayectoria de los emprendimientos dependen de los incentivos fijados para iniciar estas iniciativas a través de las instituciones, que en el caso colombiano, son débiles y extractivas (desfavorables para la inclusión y la equidad social) (Acemoglu & Robinson, 2012). Por tanto, existe un amplio margen para que los emprendimientos generados en regiones con instituciones débiles no terminen por ser productivos, sino improductivos y destructivos, restringiendo y esfumando las posibilidades de reconciliación, Construcción de Paz (CP) y Desarrollo Local y Regional (DLyR).

El ecosistema del emprendimiento en Colombia es un referente regional aunque persisten múltiples restricciones de carácter institucional. Según el Informe de Dinámica Empresarial Colombiana 2013 (Global Entrepreneurship Monitor - GEM, 2013), la Tasa Total de Nueva Actividad Empresarial (TEA) de Colombia ocupa el 3er lugar con un 23.7%, precedido por Ecuador (36%) en primer lugar y Chile (24.3%) en segundo, dentro de un total de 14 países analizados en América Latina. De acuerdo con este mismo informe, los empresarios pueden estar motivados por dos situaciones básicas para dar inicio a su actividad empresarial: i) La necesidad, entendida como aquella situación en la cual el empresario se ve obligado a iniciar una actividad empresarial porque no encuentra una mejor opción de trabajo; y ii) La oportunidad, entendida como el aprovechamiento de una oportunidad de empresa. Cabe resaltar que durante el período 2010-2013, la necesidad como motivación presentó una tendencia decreciente, descendiendo del 41% al 12%.

Con relación a las experiencias sobre emprendimiento y CP a nivel nacional e internacional, la organización *International Alert* (2006a; 2006b) sostiene que los “*emprendimientos de paz*” generan efectos directos en la economía, la seguridad, la reconciliación y la política. En las dimensiones económicas, el emprendimiento busca atender la exclusión socioeconómica, disminuir las economías que financian a los grupos rebeldes, crear empleo y hacer *lobby* en la formulación de políticas. En la seguridad, participan en los procesos de reinserción, entrega de armas, acuerdan alertas tempranas y de seguridad en la comunidad para la prevención de delitos y crímenes, y también participan en los diálogos para el cese de hostilidades. En la

reconciliación, han permeado la participación en iniciativas de diálogo, la reconciliación en los lugares de trabajo y la participación conjunta de grupos divididos en proyectos. Por último, en la política han contribuido a la sensibilización y *lobby* a favor de la paz, facilitación y apoyo a procesos de paz.

Por otro lado, el trabajo de Parado *et al.* (2009) sistematizó los resultados del programa de Núcleos de Emprendimiento Rural (NER) el cual involucró a más de 50 organizaciones en diferentes regiones de Colombia. Los NER se han convertido en un componente dinámico en el DLyR, ya que cumplen el papel de unidad económica, política, social y cultural dentro del territorio. Otra característica de los NER, es que obtienen su identidad del territorio del cual hacen parte, y su funcionamiento depende la infraestructura, la calidad local del medio ambiente y del marco institucional.

En el caso específico de las instituciones, si estas no proveen un especto de reglas de comportamiento formales o informales que orientan las vocaciones de los emprendimientos hacia un fin productivo, estas iniciativas terminarán convirtiéndose en fenómenos improductivos o destructivos. Frente a esto, Sexton & Smilor (1986) citados por Bueno (2009), afirman que el fenómeno del emprendimiento se dinamiza por la abundancia de recursos y la disponibilidad de información sobre la existencia y localización de dichos recursos, además de las estrategias lideradas por los actores estatales, gubernamentales e institucionales que incentiven su práctica.

Haciendo énfasis en los factores institucionales, de acuerdo con Mehlum, Moene y Torvik (2006), hay dos tipos de instituciones relacionadas con el emprendimiento y las actividades productivas: i) Las instituciones amigables con la producción, en donde la búsqueda de rentas y la producción son actividades complementarias, o en otras palabras, el crecimiento atrae emprendedores y actividades productivas; y ii) Las instituciones amigables con la captura de rentas, en donde la búsqueda de rentas y la producción son actividades rivales, en decir, hay ganancias al llevar a cabo acciones improductivas y destructivas como robar o participar en un acto de corrupción. En este mismo estudio, se argumenta que para que es los países no existan, o haya pocas, instituciones amigables con la captura de rentas, el índice de calidad institucional debe estar por encima de 0.93, en donde se encuentran países como Suecia, Holanda, Noruega. En este sentido, Colombia cuenta con un índice de 0.53, lo que califica negativamente la situación institucional del país.

Rettberg, Leiteritz y Nasi (2006) brindan algunos ejemplos frente a los tipos de emprendimientos productivos, e improductivos o destructivos, que se pueden gestar dependiendo de la calidad local de las instituciones. Estos autores sostienen que las actividades relacionadas con la producción o extracción de recursos naturales en regiones del país, como las flores, el café, las esmeraldas y el banano, han moldeado las interacciones entre los grupos armados y las actividades de emprendimiento. Como ejemplos de

emprendimientos productivos, están la producción de flores debido a su cercanía a los centros urbanos principales como Bogotá, o la del café, que está centrada en pequeñas fincas familiares y estructura redes sofisticadas de micro-instituciones que suplen las necesidades de los productores e inciden en el DLyR. Por otro lado, la debilidad institucional en diferentes regiones han permitido la génesis de emprendimientos improductivos o destructivos, como la extracción de esmeraldas sin ningún control del Gobierno o el cultivo de banano y sus afiliaciones con múltiples sucesos de violencia histórica. En síntesis, definir la orientación y el impacto de mediano y largo plazo de los emprendimientos depende en gran medida de los incentivos y la orientación que les proporcionen las instituciones de orden local, regional y nacional.

Como respuesta a esta realidad nacional, se han venido desarrollado múltiples iniciativas orientadas a beneficiar a la población que de alguna forma ha visto vulnerados sus derechos y requiere de apoyo para garantizarse una forma de sostenimiento económico digno a través del emprendimiento.

Como primer referente, se enuncia la Política de Emprendimiento de 2009, la cual relaciona los antecedentes jurídicos en los que se respalda la norma y los instrumentos de planificación que amparan la cultura del emprendimiento en el país. Asimismo, se refiere al papel del Estado en el fomento del emprendimiento, destacando tres roles principales: “i) Promotor de la alianza público- privada-académica; ii) Facilitador de las condiciones para el emprendimiento; y iii) Desarrollador de la dimensión local, regional, nacional e internacional del emprendimiento” (Ministerio de Industria y Comercio, 2009, p.15).

Otro referente es el Fondo Emprender. Esta iniciativa: “[E]s un fondo de capital semilla creado por el Gobierno Nacional en el artículo 40 de la Ley 789 del 27 de Diciembre de 2002: por la cual se dictan normas para apoyar el empleo y ampliar la protección social y se modifican algunos artículos del Código Sustantivo de Trabajo” (Fondo Emprender, s.f.).

Otra fuente de apoyo, está impulsada por la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR), entidad que desde la dimensión de productividad, contemplada dentro de la Ruta de Reintegración de excombatientes irregulares, destina capital semilla para apoyar proyectos productivos de los participantes que cumplan con los requisitos de factibilidad y sostenibilidad predeterminados por la Agencian (ACR, s.f).

La iniciativa de Emprender Paz, es una iniciativa que busca identificar, reconocer y socializar experiencias en las que las empresas se comprometen y aportan significativamente a la superación del conflicto y sus consecuencias. Las experiencias ganadoras se benefician de una asistencia técnica en temas de Construcción de Paz (Emprender Paz, s.f).

Finalmente, la iniciativa Reconciliación Colombia que se encargó durante el año 2014 de sistematizar las experiencias de emprendimiento orientadas a reparar, reivindicar y reconstruir tejido social, pone en evidencia las buenas prácticas de actividades empresariales de pequeñas, medianas y grandes empresas en Colombia que contribuyen a la construcción de paz (Reconciliación Colombia, s.f.)

En síntesis, la revisión elaborada hasta el momento respalda la importancia de las instituciones y su incidencia en la perdurabilidad de las iniciativas de emprendimiento, así como pone en evidencia un contexto que paulatinamente ha ido generando las condiciones para el fomento de la práctica del emprendimiento en el país. De igual modo, es posible afirmar que las condiciones económicas, sociales y culturales del país conllevan a considerar el emprendimiento como una estrategia que puede aportar a la CP y a la reconstrucción del tejido social que se ha visto deteriorado por el conflicto armado.

Con todo lo anterior, el GEM (2013) y la ACR, plantean cuatro recomendaciones en donde este proyecto podría contribuir. La primera, es la necesidad de estudios más profundos que identifiquen las motivaciones que impulsan a los colombianos a emprender. En el caso de los empresarios motivados por la necesidad, se considera relevante desarrollar programas que les permitan mejorar y fortalecer la gestión para que así puedan transitar con posibilidades de éxito en todas las etapas del proceso empresarial (p. 50). La segunda, es la relevancia de incentivar emprendimientos en el primer sector y determinar las condiciones para que sean sostenibles (p. 54). La tercera, es enriquecer el conocimiento del ecosistema del emprendimiento con el fin de tener más elementos para el diseño de políticas, instituciones e incentivos a nivel local y regional (p. 45).

Retomando la visión de la ACR, este organismo elaboró una matriz de conocimiento en donde están definidos bajo aspectos tecnológicos, de infraestructura, relacionales y socioculturales, los proyectos de investigación que considera como pertinentes. Siguiendo esta matriz, esta investigación está articulada con aspectos de infraestructura del componente político y de contextos, ya que atiende a la necesidad de encontrar modelos de generación de ingresos que identifiquen riesgos para la sostenibilidad de planes de negocio, además de generar investigaciones sobre el contexto de las dimensiones socioeconómicas y de seguridad de las regiones estudiadas.

Considerando este hilo de discusión, este estudio se justifica por cuatro contribuciones concretas, a saber: i) Aportar a los vacíos en la literatura sobre emprendimientos productivos para la CP y el DLyR en donde se documente el proceso fortalecimiento de capacidades para emprender; ii) Aportar a los vacíos de literatura sobre la comprensión y propuesta de instituciones amigables con la productividad y el emprendimiento para la CP y el DLyR; iii) Responder a las necesidades del Gobierno nacional, el cual demanda conocimiento del sector académico a través de la matriz de conocimiento de la ACR para la reactivación económica y

del tejido social de diversas regiones del país asediadas por el conflicto; y iv) Cooperar de manera pertinente a una coyuntura histórica nacional desde a la academia.

En virtud de alcanzar estas contribuciones, este trabajo abordará cuatro aproximaciones conceptuales: i) El emprendimiento; ii) La Construcción de Paz (CP); iii) El institucionalismo; y iv) El Desarrollo Local y Regional (DLyR).

Emprendimiento

Según Suarez (2014) “Emprendedor proviene de la palabra francesa “entreprendre” que significa “llevar a cabo” (p.2). Siguiendo la misma referencia, Joseph Shumpeter (1978) entendía a los emprendedores “como agentes de cambio y desarrollo económico” (p. 2). Asimismo Howard Stevenson “interpretó la mentalidad emprendedora como un sistema de gestión apoyado más en las oportunidades que en los recursos” (p.2).

Ahora bien, en Colombia a partir de la Ley 1014 de 2006, orientada al Fomento de la Cultura del Emprendimiento, en el Artículo 1, se entiende como Emprendedor a la “persona con capacidad de innovar; entendida ésta como la capacidad de generar bienes y servicios de una forma creativa, metódica, ética, responsable y efectiva”. Por consiguiente, desde la misma referencia se entiende el Emprendimiento como “una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza. Es una forma de pensar, razonar y actuar centrada en las oportunidades, planteada con visión global y llevada a cabo mediante un liderazgo equilibrado y la gestión de un riesgo calculado, su resultado es la creación de valor que beneficia a la empresa, la economía y la sociedad”. Lo anterior, se ratifica en la Política de Emprendimiento de 2009, así entonces, las condiciones del surgimiento de un marco legal que respalda la práctica del emprendimiento en el contexto colombiano han permitido avanzar en el consenso respecto a su definición y a la discusión sobre los aspectos que inciden en su promoción y surgimiento.

Construcción de Paz y Emprendimiento

Lederach (1997) argumenta que la CP es un concepto que abarca, genera y sostiene el conjunto total de procesos, aproximaciones y estados necesarios para transformar los conflictos en relaciones sostenibles y pacíficas. Esta serie de procesos no comienzan a existir luego del cese de hostilidades, sino que suceden antes, durante y después del mismo.

Una rica literatura ha convergido en la necesidad de promover las actividades de emprendimiento y Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MiPyMe) para la CP (Crocker, Hampson, & Aall, 2001). Los estudios de *International Alert* (2006a; 2006b) recalcan el papel de las empresas y los emprendimientos locales como actores que pueden reconstruir el

Capital Social a través de la participación en actividades económicas conjuntas, además, los negocios se convierten en uno de los escenarios en donde personas con diferencias encuentran un lenguaje y propósito común (Figura 1). De igual manera, los procesos de reintegración económica y emprendimiento son mecanismos para la CP a través de la construcción de agenda pública local que tenga en cuenta la participación de las comunidades (DNP, 2008). Así mismo, la Política Nacional de Reintegración Social y Económica (PRSE) le apuesta a la construcción de escenarios de reconciliación y convivencia locales, en el marco de la reintegración de desmovilizados a la vida civil.

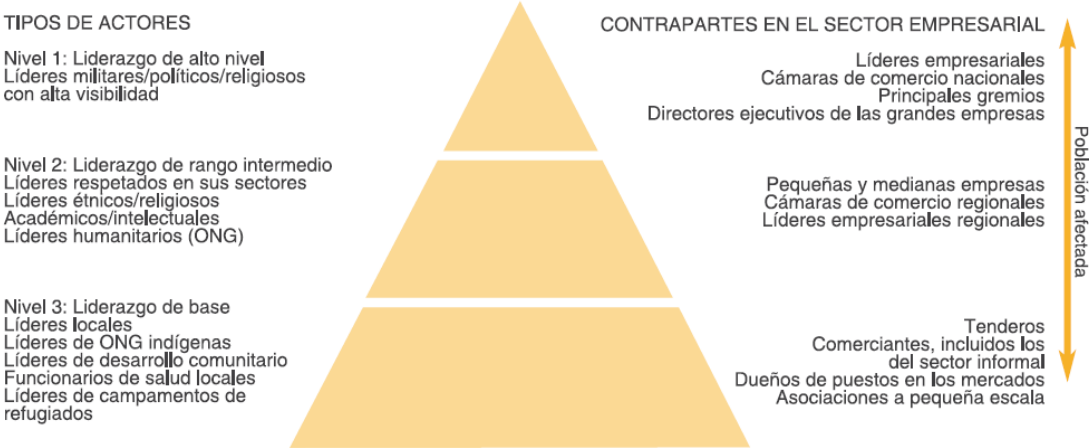


Figura 1. Actores de la construcción de paz en todos los niveles. Fuente: *International Alert*, 2006, p. 3.

Adicionalmente, la actividad emprendimiento y MiPyMe para la CP impacta dimensiones más allá de las económicas como la reconciliación, la seguridad y la política (Figura 2). Cabe mencionar que el emprendimiento orientado a los desmovilizados da respuesta al objetivo 5 de la PRSE, a saber: “Contribuir a la construcción de habilidades y destrezas que permitan la inserción exitosa en el mercado laboral y la generación de sus propios ingresos”. (DNP, 2008, p. 29).



Figura 2. Emprendimiento en acciones de paz. Fuente: International Alert, 2006, p. 7.

Instituciones y Arreglo Institucional

En este estudio, las instituciones son comprendidas como las reglas de juego en una sociedad o, con mayor formalidad, como las restricciones que moldean las interacciones humanas. En consecuencia, las instituciones estructuran los incentivos del intercambio humano, bien sean en el ámbito político, económico o social (North, 1990).

Esta definición ha tenido una gran influencia en el plano académico y de toma de decisiones en la comunidad internacional. No obstante, varias de las ideas de North en el ejercicio práctico no han tenido los efectos esperados y, en ocasiones, han tenido efectos contraproducentes (Portes, 2006). Este proceso de imposición de instituciones en países en vía de desarrollo por parte de países desarrollados esperando obtener resultados positivos e idénticos, es denominado *monocultivo institucional* (Evans, 2004). De tal importancia es que el diseño institucional se aborde desde la perspectiva de DLyR.

Por otro lado, el arreglo institucional, es el conjunto de reglas pactadas a través de una negociación que permite que los actores públicos, privados y de la sociedad civil, lleven a cabo intercambios económicos y políticos, teniendo en cuenta la complementariedad y coordinación entre las instituciones (Ayala, 2001).

En resumen, las instituciones y los marcos de acción micro-institucional deben configurarse de acuerdo a una realidad local puesto que la imposición de instituciones foráneas sin exploración previa puede ocasionar efectos negativos. Esto con el fin de dinamizar el DLyR

por medio de arreglos institucionales entre el Estado, el sector privado, la sociedad civil, y otros actores.

Desarrollo Local y Regional

En Colombia, las dinámicas sociales, económicas, políticas e institucionales deben ser estudiadas desde una perspectiva de DLyR. Desde el punto de vista administrativo, una de las razones es que Colombia es un país mega-diverso: las unidades administrativas del país están divididas en tres niveles, hay 32 departamentos y el Distrito Capital de Bogotá, y 1.102 municipios los cuales están clasificados en otras seis categorías de acuerdo a la facilidad de acceso a servicios (e.g. educación, salud, agua, transporte) (OECD, 2014). A esto, se suma la condición de Colombia como una república descentralizada y con autonomía en sus entidades territoriales con el fin de que sus ciudadanos alcancen el mayor grado de bienestar y prosperidad por medio del agenciamiento de sus propios intereses (Congreso de Colombia, 1991; Congreso de Colombia, 2011). Por tanto, cada territorio es autónomo de su destino, y así mismo, es prioritario su desarrollo a partir de los recursos tangibles, como recursos naturales o infraestructura, o intangibles, como Capital Social, Intelectual o Institucional, que se encuentren allí.

En este sentido, tomando una de las definiciones propuestas, el DLyR: *“Es un proceso dinámico y complejo, si se tiene en cuenta que sus componentes (naturales, económicos, culturales, políticos, sociales, tecnológicos, etc.) se transforman permanentemente y transcurren en el territorio de manera interrelacionada, por lo cual los efectos de desarrollo emergen de la compleja y continua interacción y sinergia, entre dichos elementos, y el balance de tales interrelaciones es el que da lugar a la calidad de vida propia de cada espacio. En tal sentido, es importante tener presente que en última instancia el gestor y sujeto del desarrollo es el hombre, por acción u omisión, y de él depende la evolución de las condiciones de desarrollo. Esta perspectiva de desarrollo, adopta una visión sistémica en la que lo ambiental, lo económico, lo social, lo cultural y lo político – institucional están estrechamente interrelacionados”*. (DNP, 2012, p. 6).

3.2 Objetivos del Proyecto

El objetivo general de esta propuesta es:

Fortalecer capacidades para el desarrollo de emprendimientos perdurables que contribuyan a los procesos de Construcción de Paz (CP) y de Desarrollo Local y Regional (DLyR).

Los objetivos específicos de esta propuesta son:

- Elaborar un diagnóstico de la situación actual de las capacidades emprendedoras frente a la Construcción de Paz y el Desarrollo Local y Regional.
- Proponer metodologías innovadoras que fomenten la generación de emprendimientos perdurables para la Construcción de Paz y el Desarrollo Local y Regional.
- Proponer un marco micro-institucional encaminado al desarrollo de condiciones normativas para la puesta en marcha de iniciativas de Construcción de Paz y Desarrollo Local y Regional.
- Consolidar redes de cooperación para el intercambio de conocimientos, experiencia y apoyo recíproco para la Construcción de Paz y Desarrollo Local y Regional.
- Educar seres compasivos por medio de programas de acompañamiento a emprendimientos iniciados por personas afectadas por el conflicto armado.

3.3 Metodología Propuesta

El diseño de investigación es descriptivo y explicativo. Se implementará una metodología cualitativa que tiene como estrategia metodológica la Investigación-Acción Participativa. Como métodos para la captura de información, se implementarán grupos focales, entrevistas a profundidad, entrevistas semiestructuradas y encuestas. La región propuesta para la ejecución del proyecto, es el noroccidente de Boyacá con un primer visto bueno del Programa de Desarrollo y Paz de Boyacá (Asopaz). Este programa tiene cobija 14 municipios, entre ellos Chiquinquirá.

Región de implementación

En un primer acercamiento entre la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario y la Red Nacional de Programas Regionales de Desarrollo y Paz (Prodepaz), se buscó un espacio de diálogo con el fin encontrar elementos de articulación entre esta propuesta y un actor de referencia nacional, como, en efecto, es su caso. Al presentar esta iniciativa a la Dirección de Sostenibilidad de Prodepaz y a la Dirección Ejecutiva del Programa de Desarrollo y Paz de Boyacá (Asopaz), se acordó un primer visto bueno de colaboración, teniendo en cuenta que esta era una propuesta que debe cursar una serie de procesos para su valoración por pares y probable financiación una vez culminado el proceso de selección. Asopaz es un programa que funciona en 14 municipios del noroccidente de Boyacá, entre ellos

Chiquinquirá. Esta es una factible región para la ejecución del proyecto, como propuesta inicial.

Estrategia metodológica

Se considera apropiado emplear la Investigación-Acción Participativa (IAP) ya que este enfoque propone trabajar conjuntamente con las poblaciones de estudio para identificar sus problemas y desarrollar alternativas como medidas correctivas, de esta forma, los investigadores aprenden participativamente sobre una gran variedad de problemáticas relacionadas con el ámbito local y regional.

Como lo señala Reason (1994, p. 328), la IAP tiene dos objetivos primordiales. El primero, es producir conocimiento y acción directamente útil para un grupo de personas a través de investigación, educación para adultos y acciones sociopolíticas. El segundo, es empoderar a las personas hacia un plano más profundo a través de procesos de construcción y uso de su propio conocimiento.

En principio, la IAP se enfoca en examinar las estructuras políticas que desempoderan, marginalizan, privan y oprimen a grupos de personas, con el fin de encontrar vías por las cuales estas estructuras puedan ser cambiadas, y de esta manera, transformar realidades sociales (Fals-Borda & Rahman, 1991). Por su lado, al contrastar los postulados de Koning y Martin (1996, p.4), implementar la IPA es pertinente en esta investigación puesto que:

- Asiste aquellos grupos de personas que son marginalizadas y privadas de obtener orgullo y seguridad en sí mismos al momento de contribuir útilmente a la vida en comunidad debido al conflicto armado.
- Permite el respeto y la empatía en grupos profesionales por las perspectivas y el conocimiento que las personas tienen y los problemas que enfrentan.
- Contribuye a evitar errores y desarrollar programas que incorporan la situación específica y las condiciones que influirán los resultados de estos programas.

La selección del caso a estudiar implementando la IAP, es de tipo individual e instrumental. Esto debido a que se seleccionará un área geográfica de manera dirigida (no-aleatoria) teniendo en cuenta la existencia de iniciativas de emprendimiento y CP (Cresswell, 2007). Esta aproximación se considera acertada por tres razones: i) Permite el estudio del fenómeno en el contexto; ii) Las preguntas y observaciones se pueden enfocar y profundizar; y iii) Es posible construir patrones y significados alrededor del fenómeno de estudio. Estas razones están directamente relacionadas con el problema de investigación justificado en la presentación de la propuesta y con las aproximaciones conceptuales seleccionadas ya que permiten un estudio en profundidad sobre el contexto de las capacidades de emprendimiento

y los incentivos que promueven la participación de personas afectadas por el conflicto a través de instituciones formales e informales.

Siguiendo a Ritchie y Lewis (2003), en principio se considerarán siete etapas en el desarrollo para el caso estudiado a través de la IAP:

- Se plantea la elección de un área geográfica que cumpla con parámetros previamente definidos (*i.e.* En donde existan iniciativas de emprendimiento para la Construcción de Paz y el Desarrollo Local y Regional) con el objeto de establecer un enfoque de estudio que sea pertinente para profundizar en su comprensión.
- El siguiente paso es la creación de un protocolo o planificación para la ejecución del estudio.
- Posteriormente se realizará un estudio piloto, a fin de comprobar la validez del método escogido, pulir la lista del grupo de unidades de análisis, realizar un mejor perfil de entrevistas y cuestionarios y revisar las preguntas que los evaluadores clasificarán.
- El cuerpo de investigación se dirigirá al área geográfica a lo largo del proyecto con el fin de implementar la IAP para la construcción colectiva de conocimientos destinados al fortalecimiento de capacidades para el desarrollo de emprendimientos perdurables, y recolectar los datos e información a través de los instrumentos de recolección.
- Se procederá a la transcripción de datos después de terminadas las entrevistas y las observaciones.
- Se desarrollará un análisis detallado y minucioso de la información en el propósito de interpretar relaciones entre categorías establecidas en el marco conceptual, los datos obtenidos y explicar el porqué de dicha, posible, articulación.
- Se elaborará un informe pormenorizando el proceso de investigación. Para efectos de cumplimiento con los términos de referencia definidos en la convocatoria FIUR, se entregarán dos informes: uno a la mitad del proyecto, es decir, al año de haber comenzado, y otro al finalizar el proyecto, es decir, a los dos años. A parte de estos informes, también se elaborarán dos publicaciones científicas para enviar a revistas indizadas en ISI y/o Scopus. Esto se ampliará en la sección de productos/resultados esperado.

Método de captura de datos

En vista de que esta investigación entrará en el marco de la IAP, los métodos de captura de datos e información usualmente son, a saber: i) Grupos focales; ii) Entrevistas en profundidad; o iii) Historias de vida (Reason, 1994). No obstante, Reason (1994) menciona que es posible implementar otros métodos como entrevistas cerradas, semi-estructuradas y encuestas, en la medida en que durante el ejercicio de investigación los investigadores ponderen en mayor

grado el proceso con las personas más que los resultados, a fin de comprender estos resultados desde el punto de vista de los participantes.

La implementación de estos métodos de captura de manera rigurosa y articulada se considera pertinente, ya que: i) Permiten cierta libertad enfocada a las preguntas que guían el cumplimiento del propósito de la investigación; ii) Se agrupan por temas fundamentales; iii) Estipulan una secuencia cronológica; iv) Abordan segmentos de concretos a abstractos de simples a complejos; y v) Permiten profundizar en aspectos de manera íntima y particular, o social de acuerdo a los aspectos que se hayan capturado de manera superficial con encuestas o entrevistas estructuradas (Schensul & LeCompte, 2013). Los insumos contemplados en primera instancia para diseñar el método de captura tendrán en cuenta antecedentes previamente identificados en la revisión de literatura para que sirvan al propósito de investigación.

El proceso de captura de información, tendrá el propósito de levantar datos, información y conocimiento relacionados con: i) El proceso de formación y de adquisición de capacidades para el desarrollo de proyectos de emprendimiento orientados a la CP; ii) El tipo de instituciones formales e informales que moldeen y/o incidan en la toma de decisiones a partir de los incentivos otorgados por éstas; iii) Experiencias propias de las personas que hagan parte del estudio con el fin de comprender su proceso de reintegración social y económica; iv) Otros elementos de relevancia que emerjan del trabajo con las personas a través de la IAP (e.g. Conocimiento tácito sobre procesos de Construcción de Paz, adaptación de instrumentos como *Canvas* o *Lean Start Up* a contextos locales).

3.5. Resultados/Productos esperados y potenciales beneficiarios:

Este proyecto de investigación generará resultados/productos relacionados con la generación de conocimiento, el fortalecimiento de la capacidad científica nacional y la apropiación social del conocimiento. Respecto a los resultados/productos para la generación de conocimiento, este proyecto desarrollará dos artículos científicos para remitir a revistas indexadas en ISI y/o Scopus. El primer artículo, abordaría los determinantes para diseñar e implementar marcos micro-institucionales que direccionen a los emprendimientos hacia fines productivos. El segundo artículo, estaría relacionado con los avances del proyecto después de un año y la documentación de los primeros impactos generados, siguiendo una articulación con los hallazgos del primer artículo y su implementación y monitoreo en campo. Las revistas nacionales para la remisión tentativa de los artículos, serían: i) Innovar; o ii) La Revista de Economía Institucional. Las revistas internacionales serían: i) *Entrepreneurship Theory and Practice* (Q1 en Scimago); ii) *International Journal of Entrepreneurship and Small Business* (Q2 en Scimago); o iii) *Journal of Developmental Entrepreneurship* (Q3 en Scimago).

Frente a los productos orientados al fortalecimiento de la capacidad científica nacional, este proyecto también vinculará a estudiantes de pregrado y posgrado de la Escuela de Administración como asistentes de investigación con el fin de que apoyen los procesos de investigación y avancen en sus correspondientes tesis de grado. Se estima que se vincularían dos estudiantes de los tres pregrados de la Escuela y seis estudiantes de la Maestría en Dirección.

Respecto a la apropiación social de resultados, este proyecto elaborará una caja de herramientas metodológicas orientadas al fortalecimiento de capacidades para el emprendimiento dentro del contexto local y regional, divulgará sus hallazgos con la comunidad académica, el Gobierno, el sector privado y la sociedad civil por medio de un evento que socializará los resultados del proyecto, y producirá una cartilla que esté orientada a organismo y entidades que trabajen sobre los temas relacionados.

Finalmente, todos los productos y experiencias de investigación enriquecerán el contenido del currículo de asignaturas de la Escuela de Administración con una cátedra relacionada con Emprendimiento, Instituciones y Construcción de Paz.

3.6. Consideraciones Éticas del Proyecto

Las personas que van a participar en esta investigación son personas afectadas por el conflicto armado: desmovilizados, desplazados y otras poblaciones vulnerables, además de funcionarios de entes territoriales como alcaldías de municipios y gobernaciones. Por tanto, los códigos de ética como, el consentimiento informado, la confidencialidad, y el riesgo y el daño, serán orientadores de obligatoria consulta, seguimiento y cumplimiento a lo largo del proyecto.

El riesgo informado, se define como la provisión de información a los participantes sobre el propósito de la investigación, sus procedimientos, los riesgos potenciales, los beneficios y sus alternativas (Liamputtong, 2013). De esta manera, los individuos que participan en la investigación comprenden estos elementos y pueden tomar la decisión de continuar o no en el proyecto. Frente a la confidencialidad, siguiendo el respeto por la autonomía, los individuos tienen el derecho de mantenerse en secreto, decidiendo quién sabe sobre ellos (Israel & Hay, 2006). De modo que la identidad de los participantes permanecerá oculta al momento de publicar los resultados través de publicaciones académicas o de divulgación. Por último, con relación al riesgo y no daño, los investigadores asumirán la responsabilidad de asegurar el bienestar social, físico y emocional de los participantes de la investigación (Liamputtong, 2013).

Adicionalmente, esta investigación considera las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud estipuladas en la Resolución No 008430 de 1993 emitida por el Ministerio de Salud de la República de Colombia. Según el artículo 11 de esta resolución, esta investigación es de riesgos mínimos puesto que hace parte de los: “*estudios prospectivos que emplean el registro de datos a través de procedimientos comunes consistentes en: exámenes físicos o psicológicos de diagnóstico o tratamientos rutinarios*” (Ministerio de Salud, 1993, pág. 3).

De cualquier modo, este proyecto se someterá al comité de ética de la Universidad del Rosario para contar con el aval respectivo.

4. Justificación del proyecto con relación a la Agenda del Grupo

La agenda de investigación del Grupo de Investigación en Perdurabilidad Empresarial (GIPE) de la Escuela de Administración se encuentra establecida en cuatro líneas de investigación y dos programas de investigación científica. Las cuatro líneas de investigación del GIPE, son: Gerencia, Liderazgo, Realidad y Estrategia. Los dos programas de investigación científica son: Didáctica de la Administración, y Reintegración, Construcción de Paz y Postconflicto en las Organizaciones de Colombia (RECOPOC). Este proyecto encuentra su lugar bajo la articulación con éste último programa, sin embargo, también se encuentra articulado con las líneas de investigación en Gerencia y Realidad, lo que lo concibe como un proyecto de naturaleza transversal de la Escuela.

El objetivo general del programa en RECOPOC, es comprender el rol de las organizaciones en: i) El proceso de reintegración económica de los desmovilizados; ii) La reconciliación y la Construcción de Paz; y iii) El conflicto y el postconflicto en Colombia. La articulación de estos objetivos. Este proyecto se encuentra articulado al objetivo general de este programa, puesto que busca contribuir al enriquecimiento de capacidades para el emprendimiento a través de la comprensión y proposición de instituciones que incentiven el desarrollo de emprendimientos perdurables para la Construcción de Paz y el Desarrollo Local y Regional.

En segundo lugar, la línea de Gerencia tiene el objetivo de “*Identificar oportunidades gerenciales para las organizaciones que privilegien su tránsito hacia la denominada sociedad del conocimiento*” (Escuela de Administración, 2013, pág. 7). Para cumplir este objetivo, ha inscrito el programa de emprendimiento, el cual busca desarrollar conceptos y generar metodologías y herramientas que respondan a las demandas actuales en materia de emprendimiento (Escuela de Administración, 2013, pág. 8). Este proyecto se justifica bajo el objetivo de esta línea y programa, ya que busca enriquecer las capacidades de emprendimiento para el desarrollo de iniciativas perdurables que incidan en la Construcción de Paz y el Desarrollo Local y Regional implementando propuesta de metodologías y didácticas innovadoras.

Por otro lado, la línea de Realidad tiene los objetivos de: i) “Estudiar las relaciones, interacciones e intermediaciones de las organizaciones con sus correlatos en el contexto sectorial, gubernamental, societal y natural partiendo del supuesto que la organización afecta y es afectada por actores y agentes nacionales e internacionales; ii) Construir, reformular y ampliar la perspectiva teórica sobre la diversidad de contextos y ecosistemas recurriendo a la pluralidad teórica y metodológica disponible; y iii) Reconocer los distintos componentes del contexto nacional e internacional en que se encuentran inmersas las empresas y las organizaciones del sector salud, a partir de las formas de pensamiento analítico, sistémico o complejo necesarias para su comprensión, control y hasta modificación.” (Escuela de Administración, 2013, pág. 26) Este proyecto también se justifica bajo estos objetivos, ya que: i) Busca la comprensión y proposición de instituciones que incentiven el desarrollo de emprendimientos perdurables; ii) Propone la elaboración de un diagnóstico de las iniciativas de emprendimiento y CP seleccionadas para su estudio; y iii) Persigue la consolidación de redes de cooperación para el intercambio de conocimientos, experiencias y apoyo recíproco para la CP y el DLyR.

5. Referencias

- Acemoglu, D., & Robinson, J. (2012). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. USA: Crown Business.
- Agencia Colombiana de Reintegración. (s.f.). *Presentación*, obtenido de: www.acr.gov.co
- Anderson, M. (2000). *Options for Aid in Conflict*. Cambridge: CDA.
- Ayala, J. (2001). Políticas de estado y arreglos institucionales para el desarrollo de México. *Revista Planeación y Desarrollo*, 8/9.
- Bais, K., & Huijser, M. (2005). *Profit for Peace: Corporate Responsibility in Conflict Regions*. London: Greenleaf Publishing.
- Boutros-Ghali, B. (1992). *An Agenda for Peace. Report of the Secretary-General pursuant to the statement adopted by the Summit Meeting of The Security Council* (págs. 39-72). New York: UN.
- Carroll, A. (1991). The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Towards the Moral Management of Organizational Stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39-48.
- Congreso de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá: Legis.
- . (2006). *Ley 1014 de 2006 de fomento a la cultura del emprendimiento*. Bogotá: Congreso de Colombia.
- Congreso de Colombia. (2011). *Ley 1454 de 2011*. Bogotá: Congreso de Colombia.

- Cresswell, J. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Traditions*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Crocker, C., Hampson, F., & Aall, P. (2001). *Turbulent Peace: The Challenges of Managing International Conflict*. Washington: United States Institute of Peace.
- De Castro, J, Dale, M.G y Zacharakis, A. (1999). Differing Perceptions of New Venture Failure: A Matched Exploratory y of Venture Capitalists and Entrepreneurs. *Journal of Small Business Management*. P. 1-14.
- Departamento Nacional de Planeación - DNP. (2008). *Política Nacional de Reintegración Social y Económica para Personas y Grupos Armados Ilegales*. Bogotá: DNP.
- . (2012). *Elementos para la Formulación de la Política de Ordenamiento Territorial*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Desai, S., Acs, Z., & Weitzel, U. (2013). A Model of Destructive Entrepreneurship: Insight for the Conflict and Postconflict Recovery. *Journal of Conflict Resolution*, 57(1), 20-40.
- Emprender Paz. (s.f.). *Quiénes somos*, obtenido de: <http://www.emprenderpaz.org/presentacion/quienes-somos.html>
- Escuela de Administración. (2013). *Documento de Líneas de Investigación*, obtenido de <http://www.urosario.edu.co/getattachment/Administracion/ur/Investigacion1/Documento-Maestro-de-lineas-Agosto-2013.pdf>
- Evans, P. (2004). Development as institutional change: The pitfalls of monocropping and the potentials of deliberation. *Studies in Comparative International Development*, 4, 561-587.
- Fals-Borda, O., & Rahman, M. (1991). *Action and Knowledge: Breaking the monopoly with participatory action research*. New York: Apex Press.
- Fondo Emprender. (s.f.) *Presentación*, obtenido de: www.fondoemprender.com
- Global Witness. (1999). *A Crude Awakening, The Role of Oil and Banking Industries in Angola's Civil War and the Plundering of State Assets*. London: Global Witness.
- Gutiérrez, Ó., & Barbosa, Á. (2009). Investigación Participativa con Núcleos de Emprendedores Rurales. En A. Parrado, Y. Aranda, J. Molina, V. Villarraga, Ó. Gutiérrez, F. Pachón, y otros, *Núcleos de Emprendedores Rurales* (págs. 13-23). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Henrekson, R. D. (2008). The Political Economy of Entrepreneurship: An Introduction. En M. Henreksonand, & R. Douham, *The Political Economy of Entrepreneurship* Vol. I y II (págs. xi-xxxi). UK: Edward Elgar.
- Ibrahim, A.B y Goodwin, J.R. (1986). Percieved causes of success in small business. *American Journal of Small Business*. P. 41-50.

- International Alert. (2006). *Las Empresas Locales y la Paz: El Potencial de Construcción de Paz del Sector Empresarial Nacional*. Londres: International Alert.
- . (2006). *Local Business, Local Peace: The Peace Building of the Domestic Sector*. Londo: International Alert.
- Israel, M., & Hay, I. (2006). *Research Ethics in Qualitative Research: Controversies and Context*. London: Sage Publications.
- Jimenez, G. (2014). Multinacionales y RSE en la Construcción de Paz. *Cuadernos de Administracion*, 27(48), 67-96.
- Lederach, J. (1997). *Building Peace*. Washington : United States Institute of Peace Press.
- Lee, M, Rogoff, E y Sub, D. (2004). "Who Done It?" Attributions by Entrepreneurs and Experts of the Factors that Cause and Impede Small Business Success. *E.U: Journal of Small Business Management*, 42(4): 364-376.
- Liamputtong, P. (2013). *Qualitative Research Methods*. Melbourne: Oxford University Press.
- Lilly, D. (2000). *The Privatization of Security and Peacebuilding: A Framework for Action*. London: International Alert.
- Llorente, M., Palou, J., Rivas, A., Prieto, C., Miranda, C., & Navarrete, C. (2012). *Lideres Empresariales Hablan de la paz con las FARC*. Bogota: Fundacion Ideas para la Paz.
- Mehlum, H., Moene, K., & Torvik, R. (2006). Institutions and the Resource Curse. *The Economic Journal*, 116, 1-20.
- Ministerio de Industria y Comercio. (2009). *Ley Nacional de Emprendimiento de 2009*, obtenido de: <http://www.mincit.gov.co/minindustria/publicaciones.php?id=16435>
- Ministerio de Salud. (Octubre de 4 de 1993). *Resolución No 008434*, obtenido de http://www.urosario.edu.co/EMCS/Documentos/investigacion/resolucion_008430_1993/
- North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- . (1994). Economic performance through time. *American Economic Review*, 84(3), 359-67.
- Nueno, P. (2009). *Emprendimiento hacia el 2020. Una renovada perspectiva global del arte de crear empresas y sus artistas*. España: Editorial Deusto.
- OECD. (2014). *OECD Territorial Reviews: Colombia*. Paris: OECD.
- Parado, A., Aranda, Y., Molina, J. P., Villaraga, V., Gutiérrez, Ó., Pachón, F., y otros. (2009). *Núcleos de Emprendedores Rurales*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Porras, E. (2014). *Conflictos e iniciativas de desarrollo y paz en el bajo Magdalena: Contexto y dinámicas territoriales 1982-2014*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

- Portes, A. (2006). Institutions and development: A conceptual reanalysis. *Population and Development Review*, 32(2), 233-262.
- Prandi, M., & (Eds.), J. L. (2010). *La RSE en contextos de conflicto y posconflicto: De la gestión del riesgo a la creación de valor*. Barcelona: ESADE.
- Puentes, A., Moreno, A., Rivas, A., & Marquez, J. (2009). *Reinsercion Económica y Sector Privado en Colombia*. Bogota: Fundacion Ideas para la Paz.
- Ramana, C, Ramachandra, A y Nagayya, D. (2008). Entrepreneurial Success in SMEs Based on Financial and Non-Financial Parameters. *E.U: The Icfai University Journal of Entrepreneurship Development*, 5(2): 32-48.
- Reconciliación Colombia. (s.f.) *Objetivos*, obtenido de: www.reconciliacioncolombia.com
- Redprodepaz. (s.f.). Inicio, recuperado de: <http://www.redprodepaz.org.co/programas-de-desarrollo-y-paz>
- República de Colombia. (2006). *Ley 1014 de Fomento a la Cultura del Emprendimiento*. Viceministerio de Comercio Exterior.
- República de Colombia. (2009). *Política de Emprendimiento*. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.
- Rettberg, A. (2002). Administrando *la Adversidad: Respuestas Empresariales al Conflicto Colombiano*. La Economía Política del Conflicto Armado (págs. 38-54). Bogotá: Ediciones Uniandes.
- (2004). *Business-Led Peacebuilding in Colombia: Fad or Future of a Country in Crisis*. London: Development Destin Studies Institute.
 - (2008). *Explorando el dividendo de la paz: Impactos del conflicto armado en el sector privado colombiano-Resultados de una encuesta nacional*. Bogota: International Alert.
- Rettberg, A., Leiteritz, R., & Nasi, C. (2011). Private sector and entrepreneurial activity in the context of armed conflict: Exploring the mutual determinants between business and organized violence in Colombia. *Journal of Small Business and Entrepreneurship*, 24(2), 179-196.
- Ritchie, J., & Lewis, J. (2003). *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers*. New Delhi: SAGE Publications.
- Schensul, J., & LeCompte. (2013). *Essential Ethnographic Methods: A Mixed Approach*. Washington: AltaMira Press.
- Suarez, A.M. (2014). *Emprendimiento Innovador en Colombia. (Ensayo inédito Especialización en Alta Gerencia)*. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá.
- Varela, R, Gómez, L, Vesga, R y Pereira, F. (2013). *Informe de Dinámica Empresarial Colombiana*. Colombia: Global Entrepreneurship Monitor.

Vargas, G. (2014). *La Responsabilidad Social Empresarial en la Construcción de Paz: Una Introducción*. Bogotá: Ediciones Uniandes.