



Crisis Nuclear en la Península Coreana: Factores de Riesgo e Incertidumbre

Por:

Ana Catalina Joya Ibarra

Joven Investigadora

Proyecto Latinoamericano de Asuntos
Nucleares- PLAN

Antecedentes

Por varios años, la República Democrática Popular de Corea ha sido un desafío para el régimen de la no proliferación nuclear. El país no sólo tiene el arma nuclear sino que no es parte del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) y es un exportador de componentes, tecnología y datos de diseño de misiles balísticos. Por años, la comunidad internacional ha tratado de negociar con éste, y el proceso se ha caracterizado por tener momentos de progreso, estancamiento y periodos de crisis. Sin embargo, la actual crisis nuclear con el régimen de Pyongyang tiene varios factores que generan particular preocupación.

La última crisis estalló a raíz del primer lanzamiento exitoso de un satélite por parte de Corea del Norte en diciembre del año pasado, a través de un cohete de largo alcance, y una prueba nuclear, tercera en llevarse a cabo, dos meses después en febrero de 2013. Ello llevó a que el Consejo de Seguridad emitiera dos resoluciones que condenaban el lanzamiento y el ensayo nuclear e

imponían sanciones más severas sobre el país.¹ En respuesta, Pyongyang cortó todas las líneas de comunicación con Corea del Sur, posicionó misiles en la frontera, entró en estado de guerra y ha amenazado no sólo a su vecino del sur sino a los Estados Unidos con un ataque nuclear.²

Análisis

Es innegable que el riesgo de una guerra nuclear en la península coreana es motivo de preocupación para toda la comunidad internacional. Sin embargo, el debate en torno a las nuevas amenazas por parte de Corea del Norte se dividen entre los que consideran que se trata de un episodio clásico del país, sin que implique una amenaza significativa a la seguridad internacional;³ y quienes consideran que

¹ United Nations Security Council. Resolution 2087 (2013). Disponible en: [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2087\(2013\);](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2087(2013);) Resolution 2094 (2013). Disponible en: [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2094\(2013\);](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2094(2013);)

² Nuclear Threat Initiative - NTI. "N. Korea Severs All Military Communication With South". *Global Security Newswire*. March 27, 2013. Disponible en: <http://www.nti.org/gsn/article/north-korea-severs-all-military-communication-south/>; NTI. "Kim Directs North Korean Missiles Prepped for Attack". *Global Security Newswire*. March 29, 2013. Disponible en: <http://www.nti.org/gsn/article/kim-jong-un-directs-missiles-prepped-attacks-s-korea-suspects-feint/>; NTI. "North Korea Declares 'State of War' With South". *Global Security Newswire*. April 1, 2013. Disponible en: <http://www.nti.org/gsn/article/north-korea-declares-state-war-south/>

³ Leiteritz, Ralf J. "El enfrentamiento en la península coreana". *Portafolio*. Abril 16 de 2013. Disponible en: <http://www.portafolio.co/opinion/analisis-el-enfrentamiento-la-peninsula-coreana>; NTI. "U.S Strategic Bombers conduct Practice Bombing Sortie Over South Korea". *Global Security Newswire*. March 28, 2013. Disponible en <http://www.nti.org/gsn/article/us-nuclear-capable-planes-conduct-practice-bombing-sortie-over-korea/>



más que tratarse de un *déjà vu*, esta crisis se desarrolla en medio de gran incertidumbre y, por lo mismo, representa un riesgo mayor. Esto se debe a que en esta oportunidad hay una serie de factores que afectan las reglas del juego.

El primero de estos elementos es que Corea del Norte tuvo un cambio de liderazgo recientemente y el nuevo dirigente es un misterio para la comunidad internacional. El enigmático y joven líder norcoreano, Kim Jong Un, llegó al poder hace sólo dieciséis meses.⁴ El menor de tres hermanos, es un personaje que ha escalado rápidamente en la jerarquía militar y política del país asiático y que por lo mismo genera dudas sobre su habilidad, prudencia y madurez política.⁵ Se llegó incluso a pensar que el hijo menor de Kim Jong Il fue escogido como sucesor por el parecido físico que tiene con su abuelo y padre fundador de Corea del Norte, Kim Il Sung, lo que ayudaría a mantener la ya frágil unidad política y militar en el país y a legitimar al nuevo jefe de Estado.⁶

Independientemente de los motivos que lo llevaron al poder, es claro que el poco conocimiento que se tiene sobre Kim Jong Un es un factor de incertidumbre que lleva a que analistas y políticos se pregunten cuáles son sus alcances y qué riesgos está dispuesto a correr.⁷ Durante el gobierno de su padre, la comunidad internacional se ‘acostumbró’ a constantes amenazas pero se tenía cierta seguridad que no recurriría al uso efectivo de las armas nucleares. Se sabía que por medio de éstas el régimen mejoraba su posición negociadora y obtenía ciertos beneficios.⁸

Con Kim Jong Un todo es posible. En marzo del año en curso, el gobierno declaró que las armas nucleares constituyen un bien no negociable y aseguró que una de sus prioridades es continuar y fortalecer el programa nuclear.⁹ Tres semanas después, la Comisión de Defensa Nacional de Corea del Norte expidió un comunicado que expresa la posibilidad de negociar.¹⁰ El

⁴ Sang-Hun, Choe. “At Huge Rally, North Koreans Declare Kim Their Leader”. *The New York Times*. December 29, 2011. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2011/12/30/world/asia/north-korea-declares-kim-jong-un-as-supreme-leader.html>

⁵ Londoño, Ernesto. “North Korean Leader Kim Jong Un offers many faces, many threats.” *The Washington Post*. April 13, 2013. Disponible en: http://articles.washingtonpost.com/2013-04-13/world/38508484_1_kim-jong-il-new-leader-portrait

⁶ Sang-Hun, Choe. “To Sell a New Leader, North Korea Find a Mirror Is Handy”. *The New York Times*. February 1, 2012. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2012/02/02/world/asia/packing-of-kim-jong-un-in-north-korea.html?pagewanted=all>

⁷ “North Korea watchers divided over prospect of war; answer may be hidden in young leader's mind”. *Fox News*. April 16, 2013. Disponible en: <http://www.foxnews.com/world/2013/04/16/north-korea-watchers-divided-over-prospect-war-answer-may-be-hidden-in-young/#ixzz2Qr5R9lvE>

⁸ Clancy, Jim. “Threats of annihilation normal for South Koreans”. *CNN*. April 1, 2013. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2013/03/29/world/asia/south-korea-clancy-reaction/index.html>

⁹ “North Korea says it's nuclear weapons won't be traded”. *Fox News*. March 31, 2013. Disponible en: <http://www.foxnews.com/world/2013/03/31/north-korea-holds-party-meeting-calls-nukes-nation-life-that-arent-on/#ixzz2QwgOyptQ>

¹⁰ PDRK NDC Policy Department Issues Statement. *Korean Central News Agency*. April 18, 2013. Disponible en: <http://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsfjsessionid=C979755E520059C3A35F0661EC5FA5D7#this> ; Harlan, Chico. “North Korea hints at openness to talks, despite still-venomous rhetoric”. *The*

Washington Post. April 18, 2013. Disponible en: <http://www.washingtonpost.com/world/north-korea-hints-at-openness-to-talks-despite-still-venomous-rhetoric/2013/04/18/>



anuncio se recibió con escepticismo y rechazo por parte de la comunidad internacional. No es claro el cambio de postura y la serie de requisitos que enuncian para superar la crisis y resumir el diálogo a seis bandas – EE.UU, China, Rusia, Japón, Corea del Sur y Corea del Norte-, fue calificada como inaceptable. Adicionalmente, se ha de notar que la retórica continua siendo belicista, pues declararon que están en estado de guerra nuclear con los Estados Unidos y advierten que sus demandas se deben cumplir para evitar una fuerte retaliación.¹¹

Si se considera que el país afronta una situación económica crítica y depende profundamente de la cooperación internacional para mantenerse a flote y que previa a la muerte de Kim Jong Il se presentaban fracturas políticas y militares¹², el nuevo líder tiene el reto de unificar las fuerzas políticas de nuevo. Hasta ahora, Kim Jong Un se ha mostrado asertivo, fuerte y arriesgado.¹³ Sumando lo anterior con la necesidad de

legitimarse, aún es muy pronto para descartar la posibilidad que la crisis escale y que se dé a lugar un enfrentamiento en la región.

Segundo, los avances norcoreanos en tecnología nuclear y de misiles también son un factor de riesgo e incertidumbre. Aunque la mayoría de analistas coinciden en que la capacidad tecnológica de Corea del Norte es limitada,¹⁴ su historial de ensayos nucleares y en lanzamiento de cohetes señala que sus avances en la materia han mejorado. El temor es que con cada prueba, el país se está acercando cada vez más no sólo al perfeccionamiento de su armamento sino a conseguir mecanismos más efectivos para transportarlo.¹⁵

No tomar en serio los paulatinos avances tecnológicos de Corea del Norte puede ser un peligro. La incertidumbre continúa aumentando porque se desconocen las capacidades reales del país y es un riesgo sobrevalorarlo, pero en particular subestimarlos. El país ha realizado tres ensayos nucleares (2006, 2009 y 2013)¹⁶ y tuvo éxito en el lanzamiento reciente de un cohete.

Éste último es de particular importancia porque las capacidades necesarias para desarrollar misiles balísticos o misiles

Washington Post. April 18, 2013. Disponible en: http://www.washingtonpost.com/world/north-korea-hints-at-willingness-for-talks-despite-ongoing-rhetoric/2013/04/18/33628576-a800-11e2-a8e2-5b98cb59187f_story.html?hpid=z3

¹¹ PDRK NDC Policy Department Issues Statement. *Korean Central News Agency*. April 18, 2013. Disponible en: <http://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsf.jsessionid=C979755E520059C3A35F0661EC5FA5D7#this>

¹² Snyder, Scott. "Kim Jong-il's Successor Dilemmas". En: *The Washington Quarterly*. Vol. 33, Iss. 1, (January 2010). pp. 36317

¹³ Sang-Hun, Choe. "North Korean Leader Stresses Need for Strong Military". *The New York Times*. April 15, 2012. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2012/04/16/world/asia/kim-jong-un-north-korean-leader-talks-of-military-superiority-in-first-public-speech.html?pagewanted=all>

¹⁴ Schiller, Markus. *Characterizing North Korean Nuclear Missile Threat*. RAND Corporation, 2012, p. xiii.

¹⁵ Bennett, Bruce W. *Uncertainties in the North Korean Nuclear Threat*. RAND Corporation, 2010, p. 61.

¹⁶ NTI- *North Korea Nuclear Chronology*. Disponible en: http://www.nti.org/media/pdfs/north_korea_nuclear.pdf?P=1316543714; NTI- "North Korea Carries Out Third Nuclear Test". *Global Security Newswire*. February 12, 2013. Disponible en: <http://www.nti.org/gsn/article/north-korea-carries-out-third-nuclear-test-world-condemns-action/>



balísticos intercontinentales y aquellas para lanzar cohetes y satélites son muy similares. Se cree que el gobierno norcoreano utilizaría misiles como mecanismo para transportar sus armas nucleares. De manera que un análisis de su capacidad nuclear también incluye un análisis de su desarrollo en misiles.¹⁷ Por lo mismo, para gran parte de la comunidad internacional un ensayo exitoso equivale a un progreso en el programa de misiles norcoreano.¹⁸ De aquí el que las resoluciones en contra de Pyongyang traten de suspender el programa y limitar su acceso a materiales y tecnología relacionados con éste.¹⁹ Así el programa de misiles y las armas nucleares de Corea del Norte no sea tan avanzado o poderoso como el país dice que son o como algunos analistas piensan que puede ser, el simple de hecho de poseer cierta capacidad acarrea un riesgo para la paz y la estabilidad regional y mundial. Por un lado, porque las armas nucleares pueden transportarse por otros medios diferentes a los misiles. Por otro lado, porque una capacidad nuclear reducida también puede ser terriblemente destructiva.²⁰

¹⁷ Schiller, Markus. p. iii

¹⁸ Kim, Duyeon. "North Korea's Successful Rocket Launch". December 18, 2012. Center for Arms Control and Non-Proliferation. Disponible en: http://armscontrolcenter.org/issues/northkorea/articles/north_koreas_successful_rocket_launch/

¹⁹ United Nations Security Council. Resolution 1718 (2006), paragraphs 5 and 8. Disponible en [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718%20\(2006\);](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718%20(2006);) Resolution 1874 (2009) paragraphs 3,7,9,10,18. Disponible en: [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1874\(2009\);](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1874(2009);) Resolution 2087 (2013), paragraphs 2,3,4,5,17. Op. Cit; Resolution 2094 (2013), paragraphs 2,6,8,9,10,15. Op. Cit.

²⁰ Bennett, Bruce W. pp. 51-58.

Por otro lado, se debe considerar la posibilidad de que Corea del Norte haga uso de otras armas, como las químicas, antes que las nucleares. El país tampoco es parte de la Convención sobre Armas Químicas y no se ha podido constatar si las tiene o qué tan grande es su arsenal. Se especula que lo empezó a desarrollar en la década de los sesenta y, de acuerdo a informes estadounidenses y surcoreanos, se estima que tiene entre 2,500 y 5,000 toneladas de agentes químicos²¹. Es posible que el país haga uso de éstos como parte de un ataque preventivo o en la primera etapa de un conflicto para evitar la derrota²², pues la activación de estas armas es menos complicado que el nuclear. El riesgo está en que un mal cálculo y crecientes tensiones pueden incentivarla a atacar primero, lo que a su vez "puede llevar a otra escalada" y desembocar en el uso de diferentes armas de destrucción masiva²³.

Un tercer factor para considerar en la actual crisis es el posible **cambio en la posición de China** con relación a Corea del Norte. China ha sido y sigue siendo un jugador fundamental en las negociaciones con Pyongyang. La posición que ha asumido con relación a su vecino incide tanto en los movimientos que toma éste como en las decisiones de los Estados Unidos y la comunidad

²¹ NTI. "North Korea country profile: Chemical". Disponible en <http://www.nti.org/country-profiles/north-korea/chemical/>

²² Crisis Group. North Korea's Chemical and Biological Weapons Program. Asia Report No. 167. 18 June 2009. p. 13

²³ Crisis Group. North Korea's Chemical and Biological Weapons Program. p. 14



internacional.²⁴ Tradicionalmente, China se ha caracterizado por respaldar a Corea en el Consejo de Seguridad. Su apoyo y oposición a varias sanciones contra Corea han mitigado la dureza de las mismas.

Sin embargo, la última resolución condenando el tercer ensayo nuclear por parte de Corea contó con un fuerte respaldo chino y las declaraciones del país respecto de la crisis señalan, según medios y académicos, que China puede estar perdiendo la paciencia con los norcoreanos.²⁵ La constante amenaza por parte de Corea ha dejado en entredicho la capacidad de China para controlarlo y ha afectado la credibilidad diplomática de este país. En este sentido, Corea del Norte le está representando más una peligrosa responsabilidad que un activo político.²⁶ Esto se debe a que pese a las constantes advertencias que China le hizo a Kim Jon Un, el gobierno norcoreano sigue adelante con sus ensayos y ahora con sus provocaciones. El escalamiento en las tensiones fácilmente puede superar los límites esperados por los involucrados.²⁷

China tiene varios intereses estratégicos en la región. Entre los principales, está la paz y estabilidad en Asia Pacífico. Aunque Corea del Norte jugó un tiempo un papel importante como “estado tapón” para China,²⁸ sus actuaciones, constantes desafíos y amenazas a Corea del Sur, Japón y los Estados Unidos no sólo pueden desembocar en una mayor presencia de los estadounidenses en la región sino llevar a una carrera armamentista, donde Japón y Corea del Sur, temerosos por su seguridad, decidan desarrollar su propio arsenal nuclear;²⁹ escenarios que resultan negativos para China y sus prioridades.

Consciente que el régimen de Pyongyang también es un riesgo para China, los Estados Unidos han tratado de presionar al gigante asiático que ayude a contener la situación con Corea del Norte. Otro factor que puede influir en el cambio de posición de China es que ésta también acaba de cambiar su cúpula política y su nuevo líder, Xi Jinping, puede no ser tan condescendiente o paciente con los norcoreanos como sus antecesores.³⁰

Lo que esto quiere decir es que Corea del Norte puede sentirse más presionado y reaccionar de forma más agresiva. Si el

²⁴ Quingguo, Jia. “Shifting emphasis: Beijing’s reaction to North Korea nuclear test”. *East Asia Forum*. March 3, 2013. Disponible en:

<http://www.eastasiaforum.org/2013/03/03/shifting-emphasis-beijings-reactions-to-north-korea-nuclear-test/>

²⁵ Hatton, Cecilia. “Is China ready to abandon North Korea?”. 12 April, 2013. *BBC News*. Disponible en: <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-china-22062589>;

Blanchard, Ben and Wee, Sue-Lee. “Bellicose North Korea forces China to shift stance on old friend”. March 10, 2013. *REUTERS*. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2013/03/10/us-korea-north-china-idUSBRE92901W20130310>

²⁶ Dingli, Shen. “Lips and Teeth”. February 13, 2013. *Foreign Policy*. Disponible en: http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/02/13/lips_and_teeth_china_north_korea?page=0,1

²⁷ Dingli, Shen. “What Kerry should tell China”. April 11, 2013. *Foreign Policy*. Disponible en:

http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/04/11/what_kerry_should_tell_china

²⁸ Lee, Hochul. “China in the North Korean Nuclear Crisis: ‘interest’ and ‘identity’ in foreign behavior”. En: *Journal of Contemporary China*. Vol. 22, No. 80, (2013): p. 324. pp. 312-331

²⁹ Bennett, Bruce W. p. 59; Lee, Hochul. p. 325

³⁰ Manning, Robert A. “North Korea: an albatross around China’s neck”. March 21, 2013. *East Asia Forum*. Disponible en: <http://www.eastasiaforum.org/2013/03/21/north-korea-an-albatross-around-chinas-neck/>



país asiático argumenta que su programa nuclear se basa en amenazas inminentes a su seguridad por parte de Corea del Sur y Estados Unidos, si las sanciones y presiones lo han llevado a retóricas cada vez más belicistas y si China deja de ser un apoyo, se puede esperar que el espiral se profundice y que Corea del Norte, lejos de renunciar a su arsenal nuclear, lo potencialice.

El cuarto y último elemento a considerar es que los **Estados Unidos se han mostrado determinantes** en no dejarse amedrentar por Corea del Norte. En sus últimas declaraciones, la administración Obama ha dicho que no premiará la actitud provocativa que Corea del Norte ha exhibido³¹ y no tardó en rechazar las condiciones establecidas por el gobierno de Kim Jong Un para entablar un diálogo. De acuerdo al portavoz de la Casa Blanca, Pyongyang no se ve comprometido con su desnuclearización.³²

Tradicionalmente, Corea del Norte ha utilizado su capacidad nuclear para amedrentar a los Estados Unidos y países vecinos, consiguiendo por medio de ello

que se le hagan concesiones en materia de cooperación internacional. Hasta el momento, ha logrado su cometido,³³ pero hay analistas y políticos estadounidenses que consideran que ha llegado la hora de cambiar la política hacia este país y abogan por medidas duras y contundentes. Para muchos, lo único que la dinámica tradicional ha logrado es darle más tiempo y mayores oportunidades a los norcoreanos para desarrollar un mejor programa nuclear.³⁴

Una actitud como esta tendría un efecto similar o más radical sobre el régimen norcoreano que un posible cambio de posición de China. Es otro factor que agudiza la situación e incide sobre el espiral que hasta el momento ha llevado de una crisis a otra pero que puede escalar a un punto de no retorno.

Conclusión

Es así como los factores mencionados incrementan la incertidumbre e implican mayores riesgos de conflicto en la actual crisis nuclear con Corea del Norte. La incertidumbre no es apreciada por los Estados. La duda no es una opción cuando se trata de su seguridad y por lo general prefieren estar preparados e incluso actuar frente a una posible amenaza. El problema está en que este tipo de acciones preventivas suelen

³¹ Sanger, David and Gordon, Michael. "Obama Doubts that North Korea Can Make a Nuclear Warhead". *The New York Times*. April 16, 2013. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2013/04/17/us/politics/obama-voices-doubts-on-north-korean-nuclear-warhead.html?ref=politics>; Brumfield, Ben; Kwon JK and Mullen, Jethro. "U.S Defense officials: North Korean threats are 'bellicose rhetoric'". March 30, 2013. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2013/03/30/world/asia/north-korea-us-threats>

³² "North Korea demands end of sanctions and drills as conditions for resuming talks". April 18, 2013. *Fox News*. Disponible en: <http://www.foxnews.com/world/2013/04/18/north-korea-demands-end-sanctions-end-drills-as-conditions-for-resuming-talks/>

³³ Linid, Jennifer. "Why North Korea gets away with it?". April 12, 2012. *Foreign Affairs*. Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/137399/jennifer-linid/why-north-korea-gets-away-with-it>

³⁴ Center for Arms Control and Non-proliferation. Statement: "US-China Summit: a chance for opportunity on North Korea". January 18, 2011. Disponible en: http://armscontrolcenter.org/publications/statements/us_china_summit_chance_on_north_korea/



desembocar en serios dilemas de seguridad y en la medida que estos escalan, también lo hace la posibilidad de un enfrentamiento real. Si bien la salida negociada aún es posible, tampoco se puede desconocer que los cuatro factores analizados generan un peligroso clima de incertidumbre en la península coreana, que de cambiar las reglas de juego, pueden llevar a una confrontación. De manera que aún no hay cómo asegurar el desenlace que esta crisis tendrá.

Center for Arms Control and Non-proliferation. Statement: "US-China Summit: a chance for opportunity on North Korea". January 18, 2011. Disponible en: http://armscontrolcenter.org/publications/statements/us_china_summit_chance_on_north_korea/

Clancy, Jim. "Threats of annihilation normal for South Koreans". *CNN*. April 1, 2013. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2013/03/29/world/asia/south-korea-clancy-reaction/index.html>

Dingli, Shen. "Lips and Teeth". February 13, 2013. *Foreign Policy*. Disponible en: http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/02/13/lips_and_teeth_china_north_korea?page=0,1

Fuentes

Bennett, Bruce W. *Uncertainties in the North Korean Nuclear Threat*. RAND Corporation, 2010.

Blanchard, Ben and Wee, Sue-Lee. "Bellicose North Korea forces China to shift stance on old friend". March 10, 2013. *REUTERS*. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2013/03/10/us-korea-north-china-idUSBRE92901W20130310>

Brumfield, Ben; Kwon JK and Mullen, Jethro. "U.S Defense officials: North Korean threats are 'bellicose rhetoric'". March 30, 2013. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2013/03/30/world/asia/north-korea-us-threats>

Dingli, Shen. "What Kerry should tell China". April 11, 2013. *Foreign Policy*. Disponible en: http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/04/11/what_kerry_should_tell_china

Harlan, Chico. "North Korea hints at openness to talks, despite still-venomous rhetoric". *The Washington Post*. April 18, 2013. Disponible en: http://www.washingtonpost.com/world/north-korea-hints-at-willingness-for-talks-despite-ongoing-rhetoric/2013/04/18/33628576-a800-11e2-a8e2-5b98cb59187f_story.html?hpid=z3

Hatton, Cecilia. "Is China ready to abandon North Korea?". 12 April, 2013. *BBC News*. Disponible en:



<http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-china-22062589>

Kim, Duyeon. "North Korea's Successful Rocket Launch". December 18, 2012. Center for Arms Control and Non-Proliferation. Disponible en: http://armscontrolcenter.org/issues/northkorea/articles/north_koreas_successful_rocket_launch/

Leiteritz, Ralf J. "El enfrentamiento en la península coreana". *Portafolio*. Abril 16 de 2013. Disponible en: <http://www.portafolio.co/opinion/analisis/el-enfrentamiento-la-peninsula-coreana>

Lind, Jennifer. "Why North Korea gets away with it". April 12, 2012. *Foreign Affairs*. Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/137399/jennifer-lind/why-north-korea-gets-away-with-it>

Londoño, Ernesto. "North Korean Leader Kim Jong Un offers many faces, many threats." *The Washington Post*. April 13, 2013. Disponible en: http://articles.washingtonpost.com/2013-04-13/world/38508484_1_kim-jong-il-new-leader-portrait

Lee, Hochul. "China in the North Korean Nuclear Crisis: 'interest' and 'identity' in foreign behavior". En: *Journal of Contemporary China*. Vol. 22, No. 80, (2013): pp. 312-331

Manning, Robert A. "North Korea: an albatross around China's neck". March 21, 2013. *East Asia Forum*. Disponible en: <http://www.eastasiaforum.org/2013/03/21>

[/north-korea-an-albatross-around-chinas-neck/](http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-china-22062589)

"North Korea demands end of sanctions and drills as conditions for resuming talks". April 18, 2013. *Fox News*. Disponible en: <http://www.foxnews.com/world/2013/04/18/north-korea-demands-end-sanctions-end-drills-as-conditions-for-resuming-talks/>

"North Korea says it's nuclear weapons won't be traded". *Fox News*. March 31, 2013. Disponible en: <http://www.foxnews.com/world/2013/03/31/north-korea-holds-party-meeting-calls-nukes-nation-life-that-arent-on/#ixzz2QwgOyptQ>

"North Korea watchers divided over prospect of war; answer may be hidden in young leader's mind". *Fox News*. April 16, 2013. Disponible en: <http://www.foxnews.com/world/2013/04/16/north-korea-watchers-divided-over-prospect-war-answer-may-be-hidden-in-young/#ixzz2Qr5R9lvE>

NTI- "North Korea Carries Out Third Nuclear Test". *Global Security Newswire*. February 12, 2013. Disponible en: <http://www.nti.org/gsn/article/north-korea-carries-out-third-nuclear-test-world-condemns-action/>

NTI. "Kim Directs North Korean Missiles Prepped for Attack". *Global Security Newswire*. March 29, 2013. Disponible en: <http://www.nti.org/gsn/article/kim-jong-un-directs-missiles-prepped-attacks-s-korea-suspects-feint/>



NTI- North Korea Nuclear Crhontology.
Disponibile en:
http://www.nti.org/media/pdfs/north_korea_nuclear.pdf?_id=1316543714

NTI. “North Korea Declares ‘State of War’ With South”. *Global Security Newswire*. April 1, 2013. Disponible en:
<http://www.nti.org/gsn/article/north-korea-declares-state-war-south/>

NTI. “N. Korea Severs All Military Communication With South”. *Global Security Newswire*. March 27, 2013. Disponible en:
<http://www.nti.org/gsn/article/north-korea-severs-all-military-communication-south/>

NTI. “U.S Strategic Bombers conduct Practice Bombing Sortie Over South Korea”. *Global Security Newswire*. March 28, 2013. Disponible en
<http://www.nti.org/gsn/article/us-nuclear-capable-planes-conduct-practice-bombing-sortie-over-korea/>

PDRK NDC Policy Department Issues Statement. *Korean Central News Agency*. April 18, 2013. Disponible en:
<http://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsf.jsessionid=C979755E520059C3A35F0661EC5FA5D7#this>

Quingguo, Jia. “Shifting emphasis: Beijin’s reaction to North Korea nuclear test”. *East Asia Forum*. March 3, 2013. Disponible en:
<http://www.eastasiaforum.org/2013/03/03>

</shifting-emphasis-beijings-reactions-to-north-korea-nuclear-test/>

Sanger, David and Gordon, Michael. “Obama Doubts that North Korea Can Make a Nuclear Warhead”. *The New York Times*. April 16, 2013. Disponible en:
<http://www.nytimes.com/2013/04/17/us/politics/obama-voices-doubts-on-north-korean-nuclear-warhead.html?ref=politics>

Sang-Hun, Choe. “At Huge Rally, North Koreans Declare Kim Their Leader”. *The New York Times*. December 29, 2011. Disponible en:
<http://www.nytimes.com/2011/12/30/world/asia/north-korea-declares-kim-jong-un-as-supreme-leader.html>

Sang-Hun, Choe. “North Korean Leader Stresses Need for Strong Military”. *The New York Times*. April 15, 2012. Disponible en:
<http://www.nytimes.com/2012/04/16/world/asia/kim-jong-un-north-korean-leader-talks-of-military-superiority-in-first-public-speech.html?pagewanted=all>

Sang-Hun, Choe. “To Sell a New Leader, North Korea Find a Mirror Is Handy”. *The New York Times*. February 1, 2012. Disponible en:
<http://www.nytimes.com/2012/02/02/world/asia/packaging-of-Kim-Jong-un-in-north-korea.html?pagewanted=all>

Schiller, Markus. *Characterizing North Korean Nuclear Missile Threat*. RAND Corporation, 2012.

Snyder, Scott. “Kim Jong-il’s Successor Dilemmas”. En: *The Washington*



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Análisis de Actualidad #4 Abril de 2013



Observatorio de Drogas
Ilícitas y Armas - ODA

Quarterly. Vol. 33, Iss. 1, (January 2010).
pp. 35-46

United Nations Security Council.
Resolution 1718 (2006). Disponible en
[http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718%20\(2006\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718%20(2006))

United Nations Security Council.
Resolution 1874 (2009). Disponible en:
[http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1874\(2009\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1874(2009))

United Nations Security Council.
Resolution 2087 (2013). Disponible en:
[http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2087\(2013\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2087(2013))

United Nations Security Council.
Resolution 2094 (2013). Disponible en:
[http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2094\(2013\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2094(2013))

Observatorio de Drogas
Ilícitas y Armas - ODA