

EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA EN POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES: Experiencias y reflexiones

CARLOS EDUARDO MALDONADO

—*Editor académico*—

—*Autores*—

PATRICIA ACOSTA

ANDRÉS FELIPE AGUDELO-GONZÁLEZ

WALTER ARÉVALO R.

MARÍA PAZ BERGER

FREDDY CANTE

ARMANDO DURÁN DURÁN

MAURICIO JARAMILLO JASSIR

RALF LEIREITZ

MARÍA ISABEL LOAIZA CORDERO

CARLOS EDUARDO MALDONADO

ADRIANA MARÍA SERRANO LÓPEZ

FRANCESCA RAMOS PISMATARO

JOSÉ FRANCISCO RODRÍGUEZ LATORRE

RONAL F. RODRÍGUEZ

RUBÉN SÁNCHEZ DAVID

VICENTE TORRIJOS R.

Educación y pedagogía en política y relaciones internacionales: experiencias y reflexiones / Carlos Eduardo Maldonado... [y otros autores]. – Bogotá : Editorial Universidad del Rosario, Facultades de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales. 2014.

x, 164 páginas.

ISBN: 978-958-738-569-4 (rústica)

ISBN: 978-958-738-570-0 (digital)

Ciencia política – Enseñanza / Relaciones internacionales – Enseñanza / Pedagogía / Educación superior - Métodos / I. Título / II. Serie.

323.47

SCDD 20

Catalogación en la fuente – Universidad del Rosario. Biblioteca

amv

Enero 30 de 2015

Hecho el depósito legal que marca el Decreto 460 de 1995

La dificultad estriba en el hecho de que un estilo de trabajo semejante no debe ser simple y llanamente asimilado a subjetivismo craso y expresiones semejantes. Los científicos estudian el mundo, finalmente, además de comprenderlo, para cambiarlo. Y la primera forma de cambiarlo consiste en una excelente explicación del mismo y en una interpretación inteligente, atrevida y novedosa. Solo que, en efecto, esto se dice fácilmente, pero es extremadamente difícil de llevar a cabo.

En fin, la complejidad del mundo consiste, para decirlo desde otra perspectiva, en el craso realismo que parece querer cerrar las puertas, con distintos argumentos, a las posibilidades de la imaginación; en toda la línea. Contra los realismos de toda índole, se trata de situar en el foco el espectro amplio, pero atávicamente ignorado, de las contingencias, la aleatoriedad, los sistemas no-algorítmicos, las emergencias, las percolaciones y la autoorganización. Para decirlo de manera sucinta: pensar un mundo posible, visualizarlo, construirlo y trabajar en función de su realización efectiva. Tal es, grosso modo, la carga y la impronta de la complejidad.

Bibliografía

- BRENDEL, E., (2003). "Pompas de intuición y el uso adecuado de los experimentos mentales", en: *Ideas y Valores*, n.º 123, diciembre, pp. 3-24.
- HJORT, B., (2003). "Drawing, Knowledge, and Intuitive Thinking: Drawing as a Way to Understand and Solve Complex Problems", en: J. Casti and A. Karlqvist (eds.). *Art and Complexity*. Amsterdam: Elsevier, pp. 59-62.
- MALDONADO, C. E., (2013). "Complejidad, pensar, dibujar", en: *Revista MilMesetas* <http://www.revistamilmesetas.com/complejidad-pensar-dibujar>, 7 de abril.

Ejercicio acumulativo de escritura: redacción de documentos cortos en relaciones internacionales

María Paz Berger*

Ralf J. Leiteritz**

Introducción

Son las 9:00 de la mañana del lunes. Alrededor de setenta alumnos, con sus ojos somnolientos, se quedan mirando al profesor fijamente desde sus asientos incómodos en la oscura sala. El docente intenta iniciar una conversación sobre temas de la actualidad, tal vez refiriéndose a un artículo reciente del *New York Times* o del *Washington Post* sobre la actual crisis del euro, los conflictos en curso en Siria o África, o las protestas políticas en Ucrania. Un estudiante esconde su periódico y pregunta "¿qué es el FMI?", mientras que otro indaga tímidamente "Sudán es en África, ¿no?". Gran comienzo para un debate. Mejor empezar desde el principio.

Se trata de un problema persistente para un profesor encargado de dictar una clase de relaciones internacionales a un grupo grande de alumnos. Aunque los estudiantes de pregrado por lo general tienen opiniones muy fuertes, los que optan por aventurarse en el estudio de los asuntos mundiales, más allá de las obligaciones o requerimientos de sus programas, a menudo carecen de conocimientos muy básicos sobre historia internacional, la geografía y debates.

El reto, sin embargo, va mucho más allá de esta brecha de conocimiento. No solo se desea que conozcan y "regurgiten" hechos e información sobre el mundo,

* Fue joven investigadora en las Facultades de Ciencia Política, Gobierno, y de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario. Ha dictado el curso de EPI como profesora principal.

** Profesor asociado de carrera, Facultades de Ciencia Política, Gobierno, y de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario. Ha dictado el curso de EPI como profesor principal.

se aspira a que piensen críticamente sobre asuntos internacionales. La pretensión es que tengan opiniones fundamentadas sobre los acontecimientos y las políticas mundiales, y que puedan articularlas de forma organizada, cimentada y persuasiva. En suma, la aspiración es que se conviertan en ciudadanos informados y activos del mundo. Entonces, ¿cómo ir del punto A al punto B?

Este reto se complica por problemas estructurales muy simples a los que los maestros se enfrentan en la enseñanza en los cursos de la carrera de Relaciones Internacionales. En la mayoría de las universidades, las introducciones se enseñan a un público muy amplio de estudiantes, con un rango de entre cincuenta a cien alumnos. Tienen asignado un profesor (por lo general, aunque no siempre, un miembro de la facultad) y, con suerte, uno o más asistentes que dirigen secciones de discusión separadas y/o ayudan en la calificación. La alta cantidad de personas, además de la configuración del auditorio, restringe las discusiones que se dan en un seminario y la interacción cara a cara entre el profesor y los estudiantes. Por lo general, el gran número de estudiantes constituye un obstáculo significativo para la producción escrita y la retroalimentación que, intuitivamente se cree, mejor fomenta el tipo de pensamiento crítico y las habilidades analíticas que se aspira impartir a nuestros estudiantes.

Los medios usuales para transmitir y evaluar el aprendizaje del estudiante, se tiende a creer, son mediante una serie de conferencias y debates cuidadosamente controlados, seguidas de exámenes de selección múltiple o de respuesta corta que minimicen los onerosos deberes de calificación. Existe la tendencia a dejar los ejercicios de escritura para los cursos de nivel superior en los que se dispone del lujo de un auditorio más reducido, únicamente para frustrarse cuando se encuentra que los estudiantes a punto de graduarse nunca o rara vez han experimentado con la investigación primaria o la escritura de las ciencias sociales. No obstante, se apela al autoconvencimiento, esto es un problema sin solución. Hasta que las universidades, con sus recursos disminuidos, procuren los medios y tengan la voluntad para diseccionar estos grandes ciclos de conferencias introductorias en pequeños seminarios o proveer a los docentes con un ejército de ayudantes de cátedra, los maestros se quedarán ahí, con los métodos tradicionales de aprendizaje pasivo. O eso es lo que se podría pensar.

Muchas innovaciones pedagógicas se han ocupado de este dilema, particularmente a través de diversos métodos de aprendizaje activo que han llegado a ser populares dentro de las ciencias sociales y de los estudios internacionales (Ripley, 2007). Sin embargo, la pregunta recurrente de cómo integrar más el análisis y

la escritura en estos cursos gigantes permanece (McMillan, 2014). Más importante aún, si se llegara a intentar, ¿el efecto sobre el aprendizaje de los alumnos sería lo suficientemente grande para justificar la inversión de tiempo y recursos escasos?, ¿cómo podría saberse si el aumento en la intensidad de la investigación y la escritura en realidad funciona en términos de producir mejores resultados de aprendizaje, en comparación con la ruta más eficiente de las pruebas estandarizadas? Y, si pareciera funcionar, ¿qué tipo de cursos se deben diseñar para integrar estos elementos de aprendizaje activo sin matar a los profesores y a los estudiantes en el proceso?

Descripción de la tarea de escritura

En el curso Política y Relaciones Económicas Internacionales (más conocido como Economía Política Internacional/EPI), una materia obligatoria en el currículo para estudiantes del pregrado en Relaciones Internacionales, una parte de la evaluación de desempeño se hace a través de un ejercicio acumulativo de escritura. Este ejercicio tiene un valor porcentual total del 45% sobre la nota final del curso.

Dicho trabajo de escritura está constituido por diferentes etapas que reflejan el proceso acumulativo de escribir textos argumentativos cortos en la disciplina de la ciencia política en general y en relaciones internacionales en particular. El producto final de este proceso es una *columna de opinión sustentada* escrita por cada estudiante del curso.

Objetivos

Una parte significativa de los estudiantes de Ciencia Política y de Relaciones Internacionales ingresan al programa de pregrado con el propósito de entrar al mercado laboral con la mejor preparación posible. Teniendo en cuenta el amplio rango de profesiones a las que puede aspirar un estudiante de estas carreras, el curso de EPI toma como principio que la mayoría de dichas profesiones no están centradas en la producción académica. Esto es porque en una buena parte de los demás sectores no se les pide a los recién egresados que redacten ensayos largos y dispendiosos. Para ilustrar este punto, se puede usar el Informe de Egresados (2011) de las Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario. Dicho informe muestra la distribución por sectores profesionales a los que entran los egresados de sus respectivos pregrados.

De un total de 190 estudiantes encuestados que se graduaron de Ciencia Política y Gobierno en 2011, el 53% de ellos entró a desempeñarse en el sector privado, el 33% en el sector público y el 14% restante se distribuyó entre independientes (4%), ONG (6%) y organizaciones internacionales (4%) (Dirección de Pasantía y Procesos de Grado, 2011). Las cifras en el caso de egresados del programa de Relaciones Internacionales son algo distintas: del total de 354 egresados encuestados, el 65% de ellos entró a desempeñarse en sector privado, el 24% en el sector público y 4% son independientes, 4% entraron a organizaciones internacionales y 3% a ONG (Dirección de Pasantía y Procesos de Grado 2011).

Estos porcentajes muestran que los campos de acción de politólogos y/o internacionalistas son muy amplios y que, por consiguiente, una parte significativa de ellos no tendrá que dedicarse exclusivamente a la elaboración de extensos documentos escritos como es el caso del ámbito académico. El informe no muestra estos porcentajes desagregados para determinar, por ejemplo, cuántos de ellos se dedican a la investigación. Sin embargo, la respuesta a la hipótesis más plausible es que son “muy pocos”. Es por ello por lo que en esta clase se busca ofrecerles a los estudiantes un espacio de evaluación que los entrene para la redacción de documentos cortos tales como columnas de opinión, reportes diarios, memorándums, boletines, etcétera. Estos son ejercicios que se realizan con mayor rigor a través de la práctica; por tanto, el curso busca ofrecer las herramientas básicas para la elaboración de dichos documentos. Se espera que los estudiantes adquieran, en el largo plazo, una habilidad adicional en materia de redacción. Habilidad que en el mercado laboral es vista como un plus y muchas veces como un requerimiento básico.

Metodología

La columna debe ser sobre un tema –más bien sobre una controversia– de la economía política internacional. Cada estudiante es libre de escoger el tema que más se ajuste a sus intereses investigativos siempre y cuando cumpla con las siguientes condiciones:

- Estar relacionado con los dos temas esenciales de la sub-disciplina: economía y política o, si se prefiere, la relación entre Estado y mercado;
- estar directamente relacionado con el ámbito internacional;

- debe tratarse de una controversia actual. Los estudiantes deben asegurarse de que se trate de una discusión o debate que sea relevante en el momento de su escritura.

Se ha diseñado un orden lógico para llegar al producto final. Lo anterior significa que los estudiantes entregan dos escritos antes de la columna final. A continuación, se explicará en detalle en qué consisten las diferentes entregas.

Requisitos de forma de todas las entregas:

- Extensión: máximo mil palabras. Los estudiantes deben anotar el número exacto de palabras de cada escrito en la primera página
- Formato de lista de referencias bibliográficas: Manual de Estilo de Chicago (http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html; pestaña “autor-date”).
- Formato: todos los trabajos son entregados en formato impreso. No se reciben trabajos vía electrónica o fax.

Primera entrega (10%)

Se realiza aproximadamente tres semanas después de haber iniciado las clases.

El propósito esencial de esta entrega es que los estudiantes realicen un ejercicio de revisión de literatura para encontrar una controversia o debate sobre un tema de la economía política internacional. En este sentido, los estudiantes deben exponer explícita y claramente sobre qué tema de la EPI existen opiniones divergentes y por qué.

La primera entrega también debe exponer clara y articuladamente cuáles son las dos, o más, partes del debate. El objetivo de esto es que el estudiante demuestre que hizo una revisión seria y sistemática de las fuentes primarias y secundarias que estén relacionadas con el tema de su interés. En este sentido, en este curso se parte de la base de que una posición en una controversia propia de la sub-disciplina solo puede adoptarse una vez conocida la totalidad del debate a fondo. Esto no solo les permitirá tomar más adelante una posición informada, sino también contar con las herramientas necesarias para construir posibles contraargumentos y las posibles respuestas.

Segunda entrega (15%)

Esta entrega se realiza aproximadamente un mes después de la primera. Es importante que los estudiantes tengan en cuenta las correcciones y sugerencias de la evaluación anterior para incluirlas en esta segunda entrega.

Para la realización de este texto se les solicita a los estudiantes que tomen una posición en la controversia que expusieron previamente. Esta posición, por supuesto, puede encontrarse en un punto medio entre los dos lados del debate. Lo más importante es que el estudiante haga el ejercicio de establecer una línea ordenada de argumentación escrita a través de un hilo conductor sólido y consistente.

Una vez el estudiante haya expuesto brevemente la parte de la controversia que va a defender, pasará a realizar una búsqueda, análisis y evaluación de la evidencia empírica para sustentar dicha posición. En otras palabras, el estudiante deberá hacer un ejercicio de investigación más profundo que el anterior que le permita identificar qué tipo de evidencia empírica o datos empíricos existen para sustentar su posición.

Adicionalmente, el estudiante debe ir pensando en cómo anticipar y refutar posibles contraargumentos frente a su posición en el debate. En otras palabras, la entrega debe presentar la evidencia a favor de su posición y las respuestas a posibles contraargumentos.

Valga subrayar que todos los datos utilizados deben provenir de fuentes académicas reconocidas, es decir libros, artículos de revistas académicas y bases de datos consolidadas. Por supuesto, fuentes en línea tal como Wikipedia no son fuentes legítimas.

Tercera entrega (20%)

Esta entrega se realiza aproximadamente un mes después de la segunda entrega. Al igual que en la etapa anterior, es importante que los estudiantes tengan en cuenta las correcciones y sugerencias de la evaluación anterior para incluirlas en esta tercera entrega.

Este documento exige que los estudiantes entreguen el producto final: la columna de opinión sustentada. Lo ideal es que la columna integre todos los elementos de las etapas anteriores. Debe tratarse de un texto argumentativo ordenado, convincente y sustentado en una base empírica sólida. El uso de ejemplos concretos es esencial y la articulación de los argumentos debe ser fluida.

Matriz de evaluación de la columna sustentada

A continuación se presenta la matriz de evaluación de la entrega final, que contiene los elementos clave que deben aparecer en dicha entrega.

| | Excelente | Bueno | Regular | Malo |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|---------|------|
| 1. Declaración clara de la tesis del autor que identifica los argumentos centrales. La importancia del argumento debe ser articulada de manera persuasiva. Esta debe ser formulada de manera contundente y concisa al comienzo del documento y reiterada en momentos claves del mismo. | | | | |
| 2. El argumento principal es explicado y defendido en relación con los posibles contraargumentos. | | | | |
| 3. Evidencia suficiente y convincente (debidamente citada) es proporcionada en apoyo del argumento principal. | | | | |
| 4. Escritura clara, concisa e interesante. Evita el lenguaje redundante y los argumentos irrelevantes. Revisó cuidadosamente la gramática y al ortografía. Evita el uso incorrecto, inconsistente o incompleto de citas. | | | | |
| 5. El texto es presentado de manera interesante. Es organizado y con una lógica fácil de seguir que a su vez apoya el argumento principal. | | | | |

Lecciones aprendidas

Este trabajo acumulativo de escritura ha traído consigo diversos resultados. A continuación se expondrán las lecciones aprendidas más relevantes a través de este ejercicio. Pero antes se debe destacar que esta tarea de escritura requiere de un(a) asistente muy dedicado(a), quien se encarga de ayudar al profesor principal del curso con todo lo relacionado con la tarea, sobre todo con las monitorias y la retroalimentación para los estudiantes. Tomando en cuenta el número relativamente alto de estudiantes, por el carácter obligatorio del curso, la implementación exitosa de la tarea solamente es posible con esta ayuda.

Lecciones positivas

En términos generales, consideramos el ejercicio de escritura iterativo como un éxito. Alentó a los estudiantes a reflexionar críticamente sobre su trabajo. Ade-

más, los alumnos parecen haber tenido una mejoría en áreas como la capacidad de análisis, evaluación de la evidencia y elementos estilísticos. Se anima a los estudiantes a examinar y revisar su trabajo y este proceso parece haber tenido éxito. Lo más importante: algunos estudiantes comentaron cómo el curso les ayudó a mejorar su escritura crítica, la lectura y las habilidades de pensamiento, principales objetivos del diseño del curso.

Hemos observado que la mayoría de los estudiantes siguieron cuidadosamente nuestra retroalimentación y mejoraron sus tareas. Incluso los estudiantes que habían hecho cambios mínimos para el proyecto final, al menos relejeron y reconsideraron lo que habían escrito, inculcando así hábitos de reflexión crítica que de otro modo no se hubiesen sentido animados a realizar en una asignación que se revisaría una sola vez. Incluso cuando estas revisiones fueron “a medias”, es decir, hechas solo en las áreas recomendadas por el evaluador, demostraban la consideración de los comentarios y cambios realizados para mejorar el documento.

Lo más importante: el trabajo de los estudiantes reveló un nivel más profundo de compromiso con el material del curso. Con el tiempo, la mayoría de ellos se dieron cuenta de que había objetivos más amplios en materia de aprendizaje y habilidades implícitas en el diseño del curso que la simple entrega de algunas tareas a lo largo del semestre (aunque muchos todavía se quejan de la mayor carga de trabajo en comparación con otros cursos). De hecho, para el final del semestre se observó que su estilo de escritura y organización había mejorado significativamente en todos los ámbitos, en particular en lo que respecta a la construcción y articulación de sus argumentos.

Las principales lecciones positivas son:

- Al ser un trabajo acumulativo que se hace por etapas, los estudiantes procuran mejorar sustancialmente de una entrega a otra. Para la gran mayoría de ellos, esto se ve reflejado en las notas.
- El que sea un tema de libre elección hace que la mayoría de los estudiantes se comprometan con su propio trabajo. Si encuentran un tema que les apasiona, se esmeran más que de costumbre en entregar buenos resultados.
- El progreso en materia de escritura es visible en una parte significativa de los casos. Teniendo en cuenta que tienen muy poco espacio para desarrollar su respuesta, hacen mayores esfuerzos en materia de ortografía,

de síntesis y de sintaxis. Esto les permite expresar las mismas ideas, pero de una forma más contundente y concisa.

- Los estudiantes se dan cuenta de la importancia del uso de la evidencia empírica. A medida que avanzan en el proceso de escritura, sus argumentos se vuelven más convincentes y sus ejemplos más ilustrativos.

Lecciones negativas

Aunque el diseño del curso es mucho más gratificante para los estudiantes, ya que les ayuda a mejorar su lectura crítica, el pensamiento crítico y las habilidades de escritura, se debe ser consciente de que hay una serie de cuestiones que revisten un examen cuidadoso. Hubo dificultades para la aplicación y la realización de los objetivos de aprendizaje, que llevan a reconsiderar la estructura del curso.

Por ejemplo, lo que constituye la evidencia empírica apropiada para una discusión en las ciencias sociales es evidente para el profesor, pero suele ser un misterio para el estudiante universitario promedio. Aunque se dedicó una sesión completa de la clase a este tema, incluso hasta prohibir todas las fuentes de Wikipedia, las discusiones sobre “fuentes autorizadas” claramente requirieron más tiempo y énfasis en todo el semestre, y tal vez un acercamiento más directo con los recursos de la biblioteca (e incluso más advertencias sobre el exceso de depender de fuentes de Internet).

Las principales lecciones negativas son:

- Una parte importante de los estudiantes tiende a desestimar la primera entrega. Es por esto por lo que la revisión de literatura tiende a ser demasiado básica y basada en búsquedas rápidas de exploradores como el de Google. Esto lleva a que sus fuentes secundarias sean limitadas y, en muchos casos, obsoletas.
- En casos repetidos, los estudiantes buscan/encontrar debates demasiado aislados. Esto lleva a que las posiciones expuestas –aunque disímiles– cuenten solo con los puntos de vista de dos o tres académicos/políticos. Asimismo, a veces creen que la controversia requiere solamente resumir un litigio entre dos países, por ejemplo, “Por un lado, Colombia no está de acuerdo con la decisión de La Haya sobre el archipiélago de San Andrés. Por el otro lado, Nicaragua sí lo está porque esto le conviene económicamente”.

- Los estudiantes con pocas bases en metodología tienden a presentar serios problemas en la segunda etapa. Sería necesario reestructurar el currículo de la carrera para nivelar el conocimiento sobre y la aplicación de la metodología de investigación entre los participantes del curso. Aunque el curso esté en la segunda parte de la carrera de Relaciones Internacionales, muchos estudiantes aún no han tomado cursos de metodología en este punto. Por tanto, en la mayoría de los casos es necesario explicarles qué es evidencia empírica, para qué sirve y cómo se recoge. Esto a veces hace que tengan problemas a la hora de relacionar adecuadamente cada argumento con su respectiva evidencia.
- Se han presentado algunos casos en los que los estudiantes caen en argumentos circulares. El uso de las tautologías es común y esto afecta su desempeño.
- El problema más grave hasta ahora identificado tiene que ver con el seguimiento de las instrucciones de forma. El formato Chicago, a pesar de tener un manual bastante simple, generalmente no es adoptado sino hasta la tercera entrega. La hipótesis es que esto se da porque tienden a creer que los evaluadores no se fijan en la lista de referencias que se encuentra al final del trabajo.
- A pesar de la inducción al tema a principio de la carrera, algunos estudiantes no han entendido el concepto de plagio. Por tanto, se ha presentado varios casos donde aparecen citas sin su propia referencia. En vez de perseguir el tema por medias disciplinarias, excepto en casos extraordinarios, los instructores del curso han optado por la vía de educación y señalamiento de errores en las primeras entregas para que el producto final esté exento de este tipo de problemas.

Conclusiones

Se desafió un problema aparentemente insoluble en la enseñanza de cursos grandes en la carrera de Relaciones Internacionales: realizar, en este tipo de asignaturas, un trabajo intensivo de escritura. Como tal, el diseño de este curso abordó los modelos de aprendizaje pasivo tradicional, a través de la entrega periódica de textos cortos argumentativos. Se argumenta que este diseño es mucho más adecuado para construir un pensamiento crítico y habilidades analíticas, así como para demostrar que es un objetivo que se puede alcanzar en un curso numeroso. Mientras que el éxito es posible con el compromiso y la disponibilidad de ciertos

recursos, definitivamente hay espacio para mejorar el diseño del curso. Específicamente, se evidencia que la calificación de los textos de los estudiantes mejora gracias al proceso de escritura iterativo. Los estudiantes demuestran pensamiento analítico y evaluativo. La mayoría de ellos se dan cuenta del valor de la revisión de su trabajo. Además, la estandarización de los procedimientos de calificación ayuda a aclarar las expectativas de los estudiantes. El mecanismo de la revisión por pares de las entregas ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y los concientiza de la importancia del trabajo de revisión, fundamentos que podrán ser utilizados más ampliamente en otros cursos.

Las tareas de escritura implementadas fueron eficaces; sin embargo, al primer componente se le podría haber dado más énfasis. Muchos estudiantes se hubiesen beneficiado de la revisión de los temas propuestos o de la recolección de fuentes adicionales en la fase anterior para así darles más tiempo para construir un argumento efectivo durante la revisión final.

Bibliografía

- Diario *El Espectador*, 5 de diciembre de 2013, p. 22.
- Dirección de Pasantías y Procesos de Grado (2011). *Informe de Egresados 2011 de las Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- McMILLAN, S. L. (2014). "Bravo for Brevity: Using Short Paper Assignments in International Relations Classes." *International Studies Perspectives*, 15(1): 109-120.
- RIPLEY, B. (2007). "Causation, Counterfactuals, and Critical Reading in the Active Classroom." *International Studies Perspectives*, 8(3): 303-314.