

# Foro II: Tendencias y Retos de la Educación Superior en el Mundo. Las Conferencias Mundiales sobre la Educación Superior: objetivos y algunos avances

Julián David Cortés Sánchez – Joven Investigador  
Colciencias & Universidad del Rosario

**Administración de Negocios Internacionales**

**Facultad de Administración – Universidad del Rosario**

**2012**

## *Las Conferencias Mundiales sobre Educación Superior: objetivos y algunos avances*

### I. Introducción

Entre el 5 y el 9 de octubre de 1998, días otoñales en la Ciudad Luz (París, Francia), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) celebró en sus oficinas principales la I Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, bajo el lema: *la educación superior en el siglo XXI*.

Este evento congregó a más de cuatro mil participantes, entre ellos: 182 Estados miembros, representantes de la comunidad académica mundial, entes políticos, económicos y del trabajo, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, organismos financieros públicos y privados, entre otros. Una empresa global que debatió en función de resolver, en la medida posible, una *pregunta*, fundada en los humanos regidos por valores éticos (universales), científicos (objetivos) y culturales (patrimoniales), y visionarios de los tiempos sosegados y turbios por venir: ¿de qué manera la Ciencia y la Educación Superior determinarán el bienestar de los individuos y las naciones en el futuro?

Reincidentemente, en la misma ciudad, pero en el verano del 2008 (del 5 al 8 de julio) la UNESCO organizó la II Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, una empresa de la misma envergadura que su predecesora. El lema de la segunda conferencia se enmarcó en: *la nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Un enfoque más pragmático que prospectivo, sobre los vértices aludidos: Educación Superior –de ahora en adelante ES- e investigación (básica y aplicada).

En ambas conferencias los temas tratados eran, y seguirán siendo, de interés global. De manera que la presente ponencia intentará abordar: las conclusiones

de dichas conferencias, **algunos**<sup>1</sup> de los resultados –por cuestiones eminentemente de espacio- que ha logrado la comunidad internacional para el cumplimiento de las misiones adquiridas por los Estados suscritos y las brechas halladas durante la indagación, que resultan de vital importancia tener en cuenta.

\*\*\*

En la 1ra conferencia, después de la revisión de documentos regionales sobre el estado de la ES, se llegó a un mutuo acuerdo sobre su contexto internacional, acompañado de ciertas características (Tabla 1) (UNESCO, 1998):

**Tabla 1 Contexto y factores de la ES en la I conferencia**

Contexto internacional de la Educación Superior	
Factores	Características
Mundialización	Mundialización de los problemas (extrema complejidad)
	Internacionalización de los intercambios humanos
	Circulación de ideas
	Problemas irresolubles a la luz de políticas aisladas
Democratización	Educación: componente del progreso y de la preservación democrática
	Inclusión de la mujer
Progreso de la ciencias y la tecnología	El desarrollo de un país: pre-requisito para el de la ciencia
	Las TIC <sup>2</sup> como factor de interconectividad virtual pero también como nueva brecha digital entre las naciones
Medio ambiente	La perdurabilidad de un medio ambiente que conserve la vida, debe ser tópico transversal a todas las ciencias
Exclusión social	Inclusión de los jóvenes al sector productivo
	Promover y respetar los derechos humanos
	Voluntad política para invertir en el desarrollo humano
	Sentido de solidaridad
	Movilización de organismos estatales para la inclusión social
Éxodo de profesionales	Reforzar el sentido de pertenencia de los profesionales (sin eliminar la movilidad)
Conflictos armados	Valores dentro de la sociedad ya son imperceptibles
	Universidad como restauradora de la idea de paz
	Confianza en los estudiantes y en su futuro

Fuente: (UNESCO, 1998). Realización propia.

<sup>1</sup> El autor admite abiertamente que los indicadores estratégicos examinados en el presente documento, son de índole mayoritariamente cuantificable. Escenarios estratégicos pero difícilmente cuantificables como, por ejemplo: la influencia del conocimiento de las culturas indígenas en la comprensión de la realidad mundial; o, el **resultado** de la interacción sistémica y transversal de variables como: una educación para la vida y no únicamente para el mercado; el fomento al pensamiento libre y crítico; el capital humano y social de la ES; recursos espaciales, bibliográficos, de auto-aprendizaje, tecnológicos, económicos y culturales, a saber, con todo lo anterior: **calidad en la ES**, no pudieron ser abordados y responsablemente ampliados por cuestiones de espacio en la presente ponencia. Lo que, sin duda, deja un amplio y emocionante espectro para el ejercicio crítico del debate sobre la ES, pero habiendo contribuido a la observación general sobre los avances del sistema, desde el foco del *llamamiento a la acción* de la UNESCO y sus Estados miembros.

<sup>2</sup> Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

Partiendo de la estructuración de dicho contexto internacional, la conferencia pactó una hoja de ruta para la acción, o grandes tareas a realizar para la ES del siglo XXI (Tabla 2) (UNESCO, 1998):

**Tabla 2 Tareas de la ES en el s. XXI**

Tareas de la ES en el s. XXI	
Tarea	Características
Pertinencia	Instauración de una educación para la vida
	Fundación de la educación para una sociedad-economía del conocimiento
	Constante actualización de los currículos
	Inclusión de los estudiantes para la pertinencia de su formación
Calidad en su evaluación	Deber de igualdad y justicia Vs. Restricción financiera
	Ética y moral del uso del conocimiento
Gestión y financiación	Fortalecer el trabajo colegiado y la transparencia
	Si bien la ES ha desarrollado una relación fuerte con el mundo económico, no debe basarse en este para un horizonte social
	Respetar la autonomía de los establecimientos y la libertad académica
	Fortalecer la flexibilidad de la ES a una demanda creciente
	Intensificar el uso de las TIC
	Si bien la ES es responsabilidad del Estado no se le debe dejar solo
La cooperación internacional para fortalecer la calidad, la pertinencia y la eficiencia	

**Fuente: (UNESCO, 1998). Realización propia.**

De este modo, se puede recrear el modelo temático de la conferencia, esto con el propósito de sintetizar: tanto los objetivos –tareas – que la comunidad internacional se propuso a desarrollar durante el principio de siglo, como el contexto sobre el cual se edificaron dichos propósitos (Ilustración 1):

**Ilustración 1 Estructura contextual y concluyente de la conferencia**



**Fuente: (UNESCO, 1998). Realización propia.**

En la 2da conferencia, se conservó la mayoría de los ejes temáticos y objetivos derivados de la primera, aunque se tomaron en cuenta las conclusiones y recomendaciones de las seis conferencias regionales<sup>3</sup>, para actualizar, redefinir y fortalecer el rumbo tomado desde 1998, de las cuales cabe resaltar las siguientes (UNESCO, 2009):

1. Se admite un déficit mundial de docentes, lo cual es un factor que incide negativamente en la oferta, el acceso y la calidad.
2. A lo anterior, se debe integrar a la ES talento humano experto en planificación educativa y aumentar la investigación en pedagogía, optimizando así las estrategias didácticas en el proceso de aprendizaje.
3. Fortalecer la difusión de las producciones científicas a través del uso de las TIC.
4. Tener en cuenta los sistemas de conocimiento (saber ancestral) de los indígenas para ampliar nuestra comprensión (Cosmovisión) de los problemas que atañen a las naciones.

A fin de cumplir las tareas delimitadas en el contexto internacional en el marco de las dos conferencias, la UNESCO instituyó el *llamamiento a la acción* por parte de los Estados miembros y como organismo especializado de las Naciones Unidas, con la esencia de erigir un compromiso internacional. Los factores que integraron ambos llamamientos fueron los siguientes (Tabla 3) (UNESCO, 2009) (UNESCO, 1998):

**Tabla 3 Llamamiento a la acción: conferencias I y II**

Llamamientos a la acción	
Por parte de los Estados miembros	Por parte de la UNESCO
Crear marco legislativo para que la ES sea un Derecho Humano Universal	Prestar asistencia a en la formulación de estrategias a LP
Garantizar las condiciones para el ejercicio de la libertad académica	Facilitar la divulgación de experiencias exitosas en ES
Afianzar la relación de la ES con el mundo laboral	Ayudar a los gobiernos para abordar problemas modernos de la ES
Aumentar inversión en ES e I+D	Estimular la movilidad y los intercambios internacionales

<sup>3</sup> Cartagena de Indias, Macao, Dakar, Nueva Delhi, Bucarest y El Cairo

Establecer y fortalecer la garantía de calidad y marcos normativos	Fortalecer la participación de los estudiantes en los foros de la UNESCO
Ampliar formación de docentes	Velar por el seguimiento de los avances firmados en las conferencias mundiales
Alentar el acceso de las mujeres en la ES	Fortalecer el equipo de trabajo de la UNESCO-ADEA en África
Garantizar igualdad de acceso a minorías	
Crear mecanismos para mitigar el éxodo de competencias	
Aumentar la cooperación regional	
Dotar de autonomía a la ES de los países en vía de desarrollo	
Flexibilizar las vías de acceso a la ES	
Incentivar la participación estudiantil en la ES	
Luchar contra las "Fábricas de Diplomas"	
Crear sistemas de investigación flexibles	
Aumentar el uso de las TIC para el aprendizaje abierto	

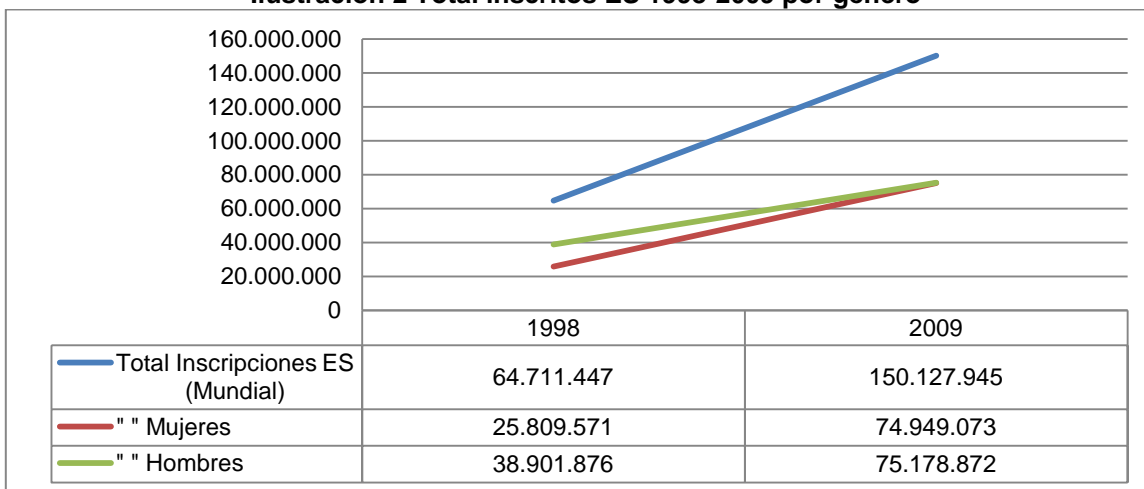
Fuente: (UNESCO, 1998) (UNESCO, 2009). Elaboración propia.

Subsecuentemente, con base en la estructura contextual y concluyente, y el *llamamiento a la acción* por parte de la UNESCO y los Estados miembros, se focalizará el análisis de datos sobre la ES en sus áreas primordiales y varios de sus ámbitos estratégicos:

1. Número de inscritos en programas de ES.
2. Porcentaje de graduados.
3. Gasto en actividades de Investigación y Desarrollo I+D.
4. Talento humano en el sector de la ES: profesores, personal en I+D e investigadores.
5. Porcentaje del gasto público en educación superior.

A continuación, se vislumbra el avance que han tenido los esfuerzos de la comunidad internacional para aumentar la inscripción de personas en la ES desde 1998 hasta 2009 (Ilustración 2) (Anexo 1 y Anexo 2) (Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 1998-2009):

**Ilustración 2 Total inscritos ES 1998-2009 por género<sup>4</sup>**



**Fuente: (Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 1998-2009). Elaboración propia.**

Los datos indican que en 1998 el total de inscritos en programas de ES<sup>5</sup> fue de 64.711.447 personas, de los cuales 25.809.571 fueron mujeres (38.9%) y 38.901.876 (60.1%) hombres. Durante la década posterior a la 1ra conferencia y hasta la 2da, las cifras tuvieron un aumento notable: en el 2009 el total de inscritos fue de 150.127.945 (85.416.498 de personas más que en 1998; un incremento del 132%), de los cuales 74.949.073 fueron mujeres (equivalentes al 49,9%. 49.139.502 más que en 1998. Correspondiente a un aumento porcentual del 190% durante la década) y 75.178.872 hombres (equivalentes al 50.1% en 2009. 36.276.996 millones más que en 1998. Correspondiente a un aumento porcentual del 93% durante la década).

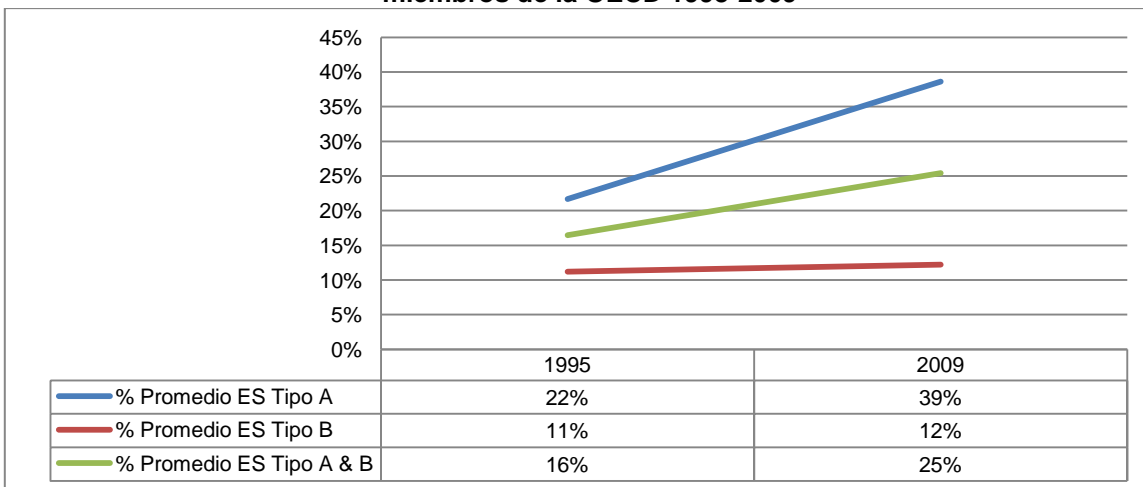
Notoriamente, el propósito no es solo aumentar las inscripciones, también es que los inscritos culminen satisfactoriamente sus estudios y se gradúen. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, por sus siglas en inglés) en sus 34 Estados miembros<sup>6</sup>, la comparación del porcentaje promedio de personas graduadas en 1998 y 2009 muestra una evolución ascendente, aunque no totalmente satisfactoria (Ilustración 3) (OECD, 2011):

<sup>4</sup> La misma gráfica de datos muestra el cierre de la brecha entre hombres y mujeres inscritos durante la década.

<sup>5</sup> Están incluidos los programas de tipo A (ISCED 5 A: técnicos y tecnólogos), tipo B (ISCED 5 B: profesionales) y nivel 6 (Doctorados) (OECD, 2003).

<sup>6</sup> Anexo 3

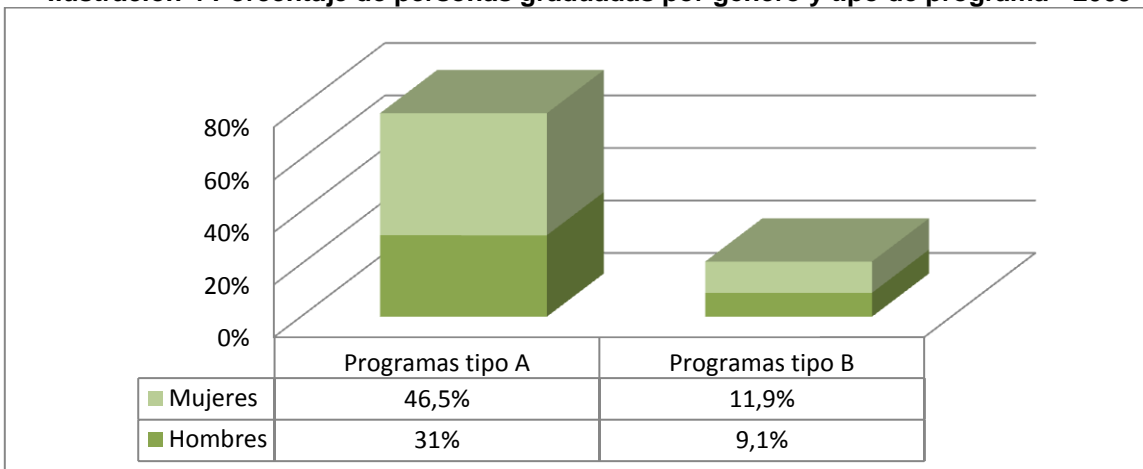
**Ilustración 3 Porcentaje promedio de graduados de programas de ES tipo A & B en Estados miembros de la OECD 1998-2009**



Fuente: (OECD, 2011). Elaboración propia.

El porcentaje promedio de graduados de programas de ES de tipo A y B en 1998 fue de 16%, y de 25% en 2009, aumentando un 9%. En 2009, del total de personas graduadas, el 46,5% corresponde a mujeres y el 31% a hombres en programas de ES de tipo A. En programas de tipo B el porcentaje fue de del 11,9% para las mujeres y el 9,1% para los hombres. En ambos programas, las mujeres dominan el porcentaje de graduados por género<sup>7</sup> (Ilustración 4) (OECD, 2011):

**Ilustración 4 Porcentaje de personas graduadas por género y tipo de programa - 2009**



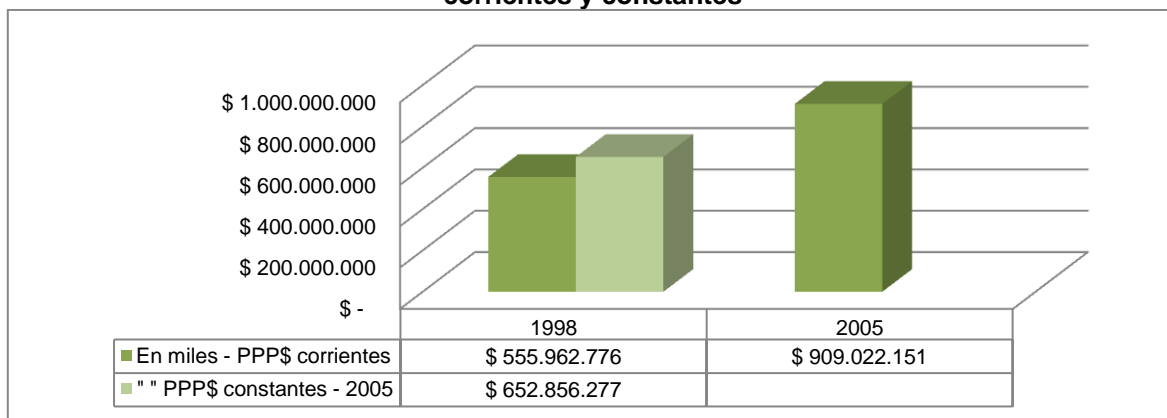
Fuente: (OECD, 2011). Elaboración propia.

<sup>7</sup> Las mujeres representan la mayoría de personas graduadas en áreas como educación, ciencias de la salud y artes, los hombres por otro lado dominan el cuerpo de graduados en ingeniería, manufactura y construcción.



Otra de las áreas estratégicas estipuladas, fue el aumento de la inversión en actividades de Investigación y Desarrollo (I+D), de modo que a continuación se analizara el comportamiento de esta esfera primordial entre 1998 y 2005<sup>8</sup> (Ilustración 3) (Anexo 4 y 5) (Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 1998-2005):

**Ilustración 5 Aumento del Gasto Interno Bruto en I+D (GERD) en miles de PPP\$<sup>9</sup> a precios corrientes y constantes**



**Fuente: (Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 1998-2005). Elaboración propia.**

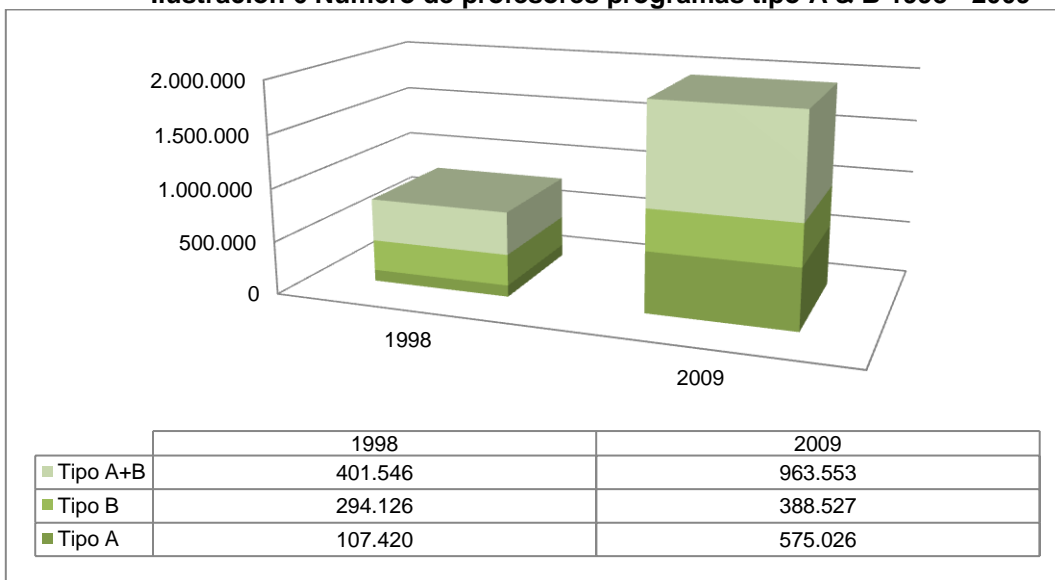
La tendencia de la inversión en I+D a nivel global es diáfana: a precios constantes al 2005, el aumento entre 1998 y 2005 fue de PPP\$ 256.165.874.000 (equivalentes a un incremento del 39%), todo ello en menos de una década.

Como se observó anteriormente, el número de personas inscritas en programas de ES ascendió considerablemente, de manera que el déficit de profesores –y del cuerpo académico y de investigación básica y aplicada en general- que se afirmó en la 2da conferencia, es un problema incidente en toda la estructura de la ES. A continuación se analiza el número de profesores de tiempo completo y catedráticos, personal dedicado a actividades de I+D e investigadores, y su evolución durante la década (Anexo 6, 7 y 8) (Ilustración 6, 7 y 8) (Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 1998-2007):

<sup>8</sup> Esto debido a que en el 2009 la existencia de datos no es representativa en comparación con la del 2005.

<sup>9</sup> PPP \$: Purchasing Power Parities (Paridades de Poder Adquisitivo - PPA): Es una tasa de conversión de divisas en dólares estadounidenses, que elimina las diferencias en los niveles de precios entre los países. Cuando el gasto en el Producto Nacional Bruto de distintos países se convierte en una moneda común a través de PPA, es, en efecto, la expresión del mismo conjunto de precios internacionales para cualquier volumen de bienes y servicios. En últimas, cualquier suma de dinero convertido a PPA, será la misma canasta de bienes y servicios en todos los países. (UNESCO-Glossary , 2012).

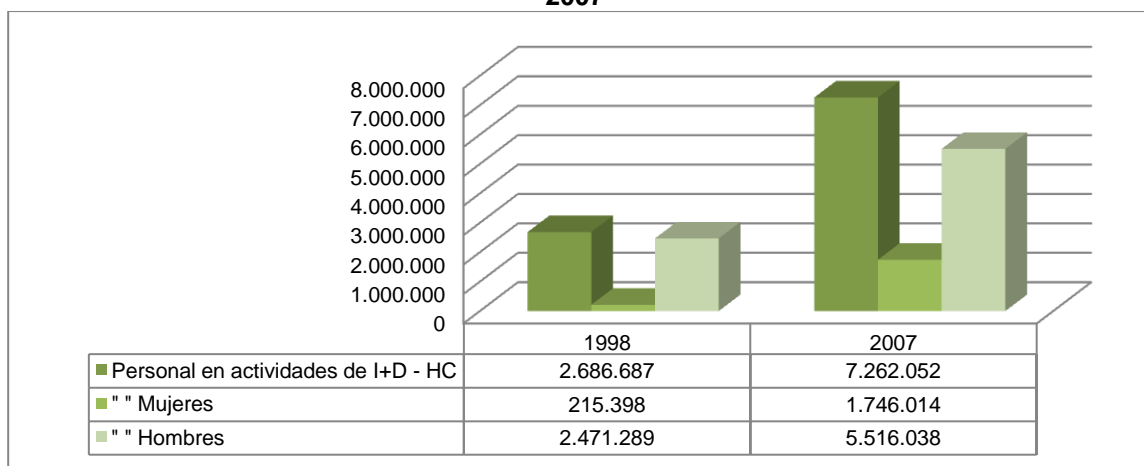
**Ilustración 6 Número de profesores programas tipo A & B 1998 - 2009**



**Fuente: (Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 1998-2007). Elaboración propia.**

El aumento en el número de profesores fue de 562.007 (equivalente al 139%). Claramente, el incremento se presentó más en los profesores de programas tipo A que tipo B; esto revela que los esfuerzos para aumentar la planta profesoral ha hecho efecto en el sector profesional de la ES, más que los programas técnicos y tecnológicos.

**Ilustración 7 Número de personas por género dedicadas (HC<sup>10</sup>) a actividades de I+D 1998 - 2007**

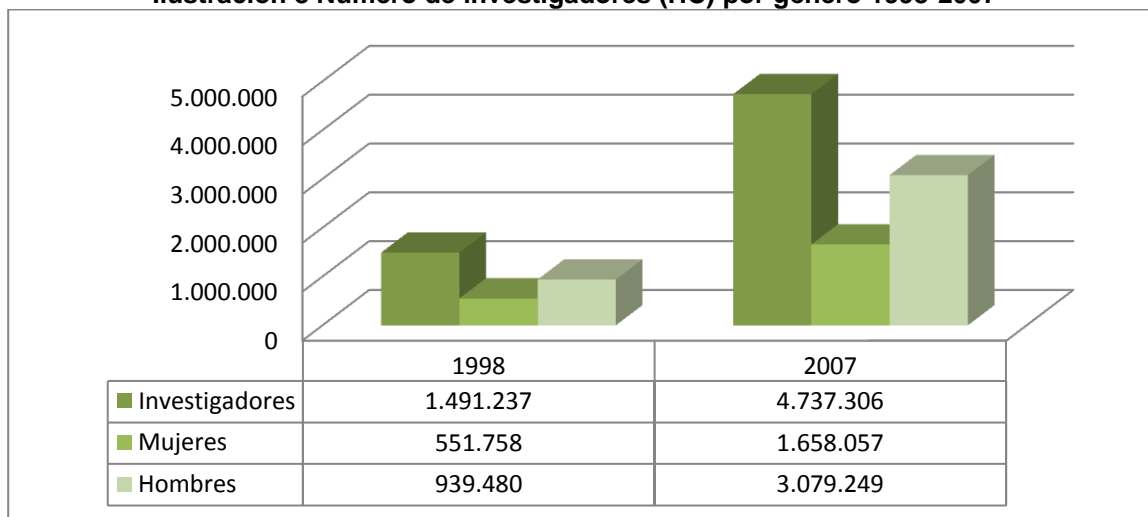


**Fuente: (Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 1998-2007). Elaboración propia.**

<sup>10</sup> Headcount: dato del total de personal que está dedicado a actividades de I+D o investigación, parcialmente o totalmente (medio tiempo o tiempo completo). (UNESCO-Glossary , 2012).

Igualmente, en el sector de I+D los avances son considerables. El aumento de personal vinculado HC se incrementó en 4.575.365 de personas (equivalentes al 170%). Las mujeres también incrementaron su participación en el sector en 1.530.616 vinculaciones (más de siete veces), los hombres en cambio aumentaron su participación en 3.044.749, un poco más de 1.23 veces.

**Ilustración 8 Número de investigadores (HC) por género 1998-2007**



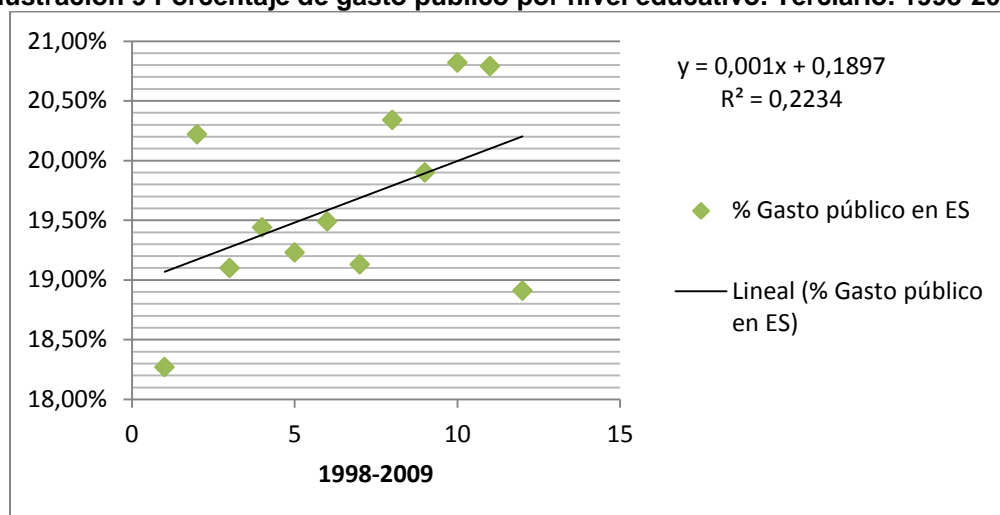
**Fuente: (Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 1998-2007). Elaboración propia.**

El crecimiento en la cifra de investigadores también invita a una reflexión positiva: 3.246.069 investigadores más están activos (un poco más del doble que en 1998). Las mujeres incrementaron su participación en 1.106.299 personas (el doble) y los hombres en 2.139.769 (un poco más del doble igualmente).

Como área estratégica final, el porcentaje de gasto público por nivel educativo (en este caso el terciario)<sup>11</sup> ha aumentado entre 1998 y 2009 (Ilustración 9) (Anexo 9) (Instituto de Estadística de la UNESCO, 1998-2009):

<sup>11</sup> La mitad de los países gastan entre 3.4% y 5.7% del PIB en educación (2008-2011) (UNESCO, 2008-2011)

**Ilustración 9 Porcentaje de gasto público por nivel educativo. Terciario. 1998-2009**



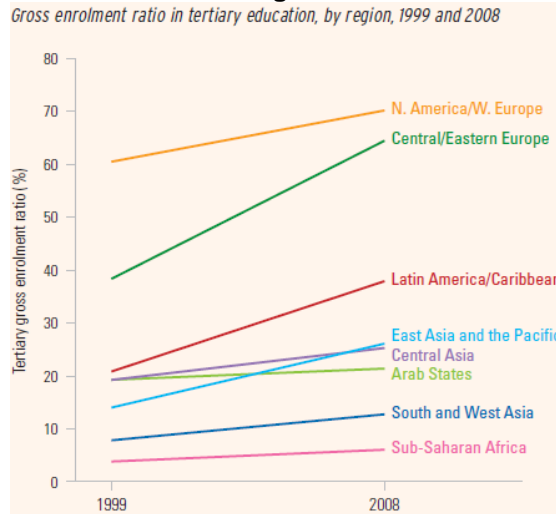
Fuente: (Instituto de Estadística de la UNESCO, 1998-2009). Elaboración propia.

Si bien el porcentaje promedio durante la década fue de 19,6% (nunca bajando del 18% pero tampoco aumentando del 21%) con algunas fluctuaciones a través del tiempo, la tendencia general del gasto público en ES es creciente.

Con todo lo anterior, si bien las cifras globales de algunas áreas estratégicas muestran un significativo progreso en la ES a nivel general, existen eslabones débiles que disminuyen la robustez adquirida por el sistema.

Las brechas regionales (países en vía de desarrollo) de participación en la ES no muestran avances tan significativos. En Estados Unidos y Europa occidental, el ratio de inscripciones en programas de ES en 2008 fue cercano al 70%, y en el mismo periodo fue del 6% en la región sub-Sahariana (Ilustración 10). Esta brecha ha seguido aumentando, pues depende directamente de la inversión nacional que se haga en ES; por ejemplo: en Francia, Reino Unido y Estados Unidos, el gasto gubernamental promedio por estudiante de ES es de PPP\$10.000; en Benín, Camerún o India es de PPP\$3.000 (UNESCO, 2011):

### Ilustración 10 Brechas regionales de inscritos en ES



Fuente: (UNESCO, 2011). Elaboración: UNESCO.

Otra de las brechas que impacta negativamente el sistema, es la necesidad de personas cada vez más capacitadas y competitivas en el mercado laboral, lo que al parecer no significa algo negativo *per se*. El efecto colateral de esta tendencia es la destrucción paulatina de trabajos que no requieren conocimientos avanzados, que en últimas, son los que desempeñan personas sin educación o con educación primaria, secundaria y hasta terciaria sin finalizar.

Evidencias provenientes de la Unión Europea, muestra esta asimetría: en la próxima década Europa perderá 2.8 millones de empleos en el sector primario y 2.2 millones en el manufacturero, mientras se crean 10.7 millones de empleos en el sector de transporte, negocios y servicios. Adicionalmente, la proyección de creación de trabajo neta sugiere que la creación de 7.2 millones de plazas laborales especializadas vendrá de la eliminación de 12.1 millones de puestos, que requieren al menos educación secundaria (CEDEFOP, 2010). La ampliación de la brecha se percibe cuando se sabe que en promedio 1 de cada 5 estudiantes no se gradúa de secundaria en cualquiera de los Estados adscritos a la OECD, y en países desarrollados como Francia, el 20% de estudiantes de ES no termina los estudios, esto debido a bajas calificaciones, metodologías de enseñanza

deficientes y falta de información en el momento de escoger el programa (Beaupère, 2009).

Abordando la temática presupuestal para ES y actividades de I+D, si bien las cifras muestran una tendencia incremental en el tiempo, las prioridades financieras nacionales en un mundo con cuantiosos y numerosos conflictos internos y una lucha generalizada contra el terrorismo, revelan una elevada inversión en el sector militar, en comparación con el sector educativo (Ilustración 11).

### Ilustración 11 Gasto militar de naciones industrializadas Vs. Déficit del programa de la UNESCO - EPT



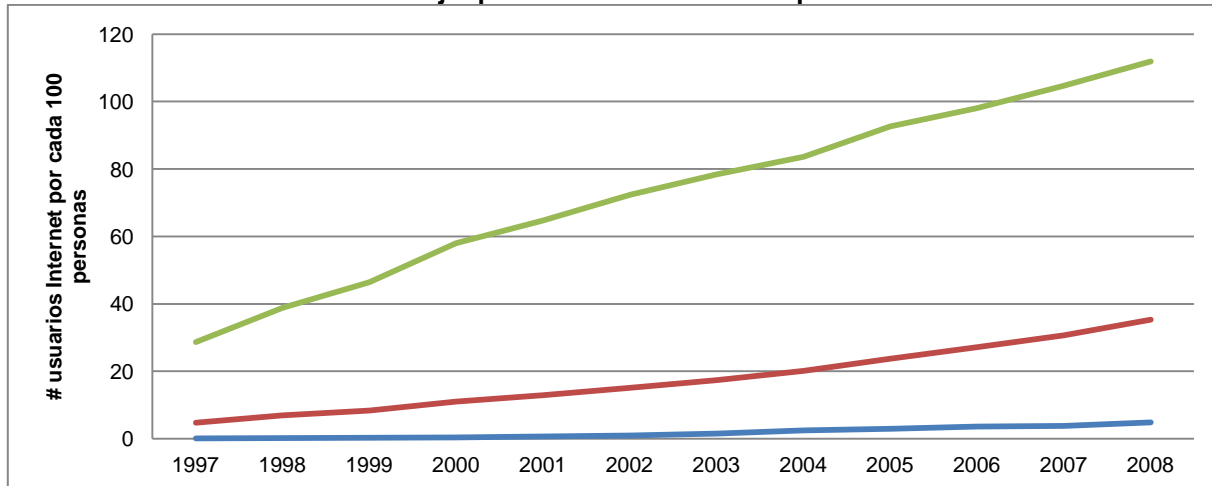
Fuente: (UNESCO, 2011). Elaboración: UNESCO.

La anterior infografía revela que con seis días de gasto militar de las naciones industrializadas, se cubriría el déficit del programa de la UNESCO: Educación para Todos (cuyo plano geográfico de actuación es mayoritariamente África), equivalente a \$16.000 millones de dólares.

En países de África central, como Chad, se lograrían inscribir 350.000 niños en escuelas primarias, haciendo recorte del 10% en gasto militar (actualmente ese

país invierte 5% del PIB en fines bélicos). En otras latitudes, países en donde se adelantan planes de desarrollo nuclear con fines militares como Pakistán, un recorte presupuestal en el sector militar del 10% se emplearía para incrementar en 3.5 millones las inscripciones de niños en la escuela primaria<sup>12</sup> (UNESCO, 2011). Como observación final, se considera relevante la integración de las TIC en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en la ES, de hecho, uno de los objetivos planteados en el *llamamiento a la acción* está directamente relacionado con la intensificación del uso de las nuevas tecnologías. Las políticas nacionales para la masificación del uso de las TIC, son primordiales para el desarrollo conjunto del sector de la ES, la difusión del conocimiento científico y del crecimiento económico general. En este sentido, se muestra la evolución del número de usuarios de Internet por cada cien personas (países desarrollados en la OECD; promedio mundial; y países sub-Saharianos) (Ilustración 12) (Banco Mundial, 1999-2008).

**Ilustración 12 Número de usuarios de Internet/100 personas. Verde: países desarrollados miembros de la OECD. Rojo: promedio mundial. Azul: países del sub-Sahara**



**Fuente: (Banco Mundial, 1999-2008). Elaboración propia.**

La brecha digital<sup>13</sup> existente entre países sub-Saharianos y países industrializados es funesta; en efecto, lo sigue siendo con el promedio mundial. Durante la década,

<sup>12</sup> En este caso particular se hace referencia a la educación primaria, dado que los datos existentes, comparativos con el gasto militar y el educativo, eran de una valiosa ilustración. También se debe considerar que la educación básica primaria es un pre-requisito estructural para el avance de la educación en sus niveles secundarios y terciarios, de manera que el análisis aunque parezca poco acertado en el enfoque de investigación sobre ES, no lo es en absoluto.

<sup>13</sup> Número de personas que no tienen acceso al uso de las TIC.

mientras el porcentaje promedio de crecimiento anual de usuarios en Internet por cada 100 personas en los países industrializados de la OECD fue del 43% y en el mundo del 19%, en los países sub-Saharianos fue del 11,5%.

En síntesis, las Conferencias Mundiales sobre la Educación Superior le dieron un direccionamiento estratégico al sector educativo en planos definitivos para el avance de una cultura científica y una economía del conocimiento. El crecimiento del capital humano para gestionar y soportar el aumento de inscritos y las exigencias de una sociedad en globalización e interrelacionada con la tecnología, es notable. De igual manera, el aumento en inversión y gasto público del sector para actividades científicas y de I+D, fue sustancial. La brecha de género en la ES, se está reduciendo exitosamente.

Sin embargo, al entrar en análisis regionales, siguen existiendo polarización en indicadores esenciales. La participación de la población en la ES en países pobres es nefasta. Hasta en países desarrollados el porcentaje de personas que no terminan la educación terciaria y ni siquiera la secundaria, sigue siendo elevado. Los conflictos internos y la guerra generalizada contra el terrorismo, movilizan las acciones políticas en contra de esas amenazas, en vez de fortalecer los pilares educativos. En el escenario del mercado laboral, los trabajos que requieren poco o ningún capital educativo superior, están siendo eliminados del sistema económico más rápido que la velocidad en que se crean trabajos desempeñados por profesionales especializados. La brecha digital en países en vía de desarrollo resulta lóbrega, esto retrasa intensamente el desarrollo tecnológico de la investigación y de la ES, y por tanto, también su difusión ■.

Con todo lo anterior, finalmente, el análisis realizado sobre **algunas** áreas estratégicas de la ES, sugiere un crecimiento general que da luces positivas sobre el camino recorrido, en relación con: el capital humano, la inclusión de género y la inversión en I+D, pero siguen existiendo fisuras profundas en: el número de desertores del sistema educativo, el gasto público focalizado, penetrabilidad de las TIC – lo anterior en países pobres y en vía de desarrollo, mayoritariamente- y un cambio turbulento en la arquitectura laboral –en naciones industrializadas-■.



## II. Bibliografía

1. Banco Mundial. (1999-2008). *Banco Mundial*. Recuperado el 11 de Enero de 2012, de [http://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.USER.P2?cid=GPDes\\_44](http://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.USER.P2?cid=GPDes_44)
2. Beaupère, N. (2009). *Quitter l'Université Sans Diplôme: Quatre Figures du Décrochage Etudiant. Leaving University Without a Degree: Four Patterns of Student Dropout*. Marsella, Francia: Centre d'études et de Recherches sur les Qualifications.
3. CEDEFOP. (2010). Recuperado el 11 de Enero de 2012, de <http://www.cedefop.europa.eu/download-manager.aspx?id=15535&lang=en&type=publication>
4. Instituto de Estadística de la UNESCO. (1998-2009). *Instituto de Estadística de la UNESCO*. Recuperado el 11 de Enero de 2012, de <http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx>
5. Instituto de Estadísticas de la UNESCO. (1998-2005). *Instituto de Estadísticas de la UNESCO*. Recuperado el 9 de Enero de 2012, de <http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx>
6. Instituto de Estadísticas de la UNESCO. (1998-2007). *Instituto de Estadísticas de la UNESCO*. Recuperado el 11 de Enero de 2012, de <http://www.uis.unesco.org/Pages/default.aspx>
7. Instituto de Estadísticas de la UNESCO. (1998-2009). *Instituto de Estadísticas de la UNESCO*. Recuperado el 9 de Enero de 2012, de <http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx>
8. OECD. (14 de Marzo de 2003). *OECD*. Recuperado el 9 de Enero de 2012, de <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=5440>
9. OECD. (2011). *OECD*. Recuperado el 11 de Enero de 2012, de <http://www.oecd.org/dataoecd/61/2/48631582.pdf>
10. UNESCO. (9 de Octubre de 1998). *UNESCO*. Recuperado el 9 de Enero de 2012, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>
11. UNESCO. (2008-2011). *UNESCO*. Recuperado el 11 de Enero de 2012, de <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/education-data-release-2012.aspx>
12. UNESCO. (8 de Julio de 2009). *UNESCO*. Recuperado el 9 de Enero de 2012, de [http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado\\_es.pdf](http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf)
13. UNESCO. (2011). *UNESCO*. Recuperado el 11 de Enero de 2012, de <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/leading-the-international-agenda/efareport/reports/2011-conflict/>
14. UNESCO. (2011). *UNESCO*. Recuperado el 11 de Enero de 2012, de [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/gmr2011-infographic-militaryblock-es\\_01.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/gmr2011-infographic-militaryblock-es_01.pdf)
15. UNESCO. (2011). *UNESCO*. Recuperado el 11 de Enero de 2012, de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/gmr2011-infographic-wargames.pdf>
16. UNESCO-Glossary . (2012). *UNESCO-Glossary* . Recuperado el 9 de Enero de 2012, de <http://glossary.uis.unesco.org/glossary/en/home>