



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Adelante en el tiempo

**CENTRO DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS COMPETITIVAS
(CEPEC)**

“Construir ventajas competitivas que permitan mejorar el crecimiento económico, alcanzar el desarrollo y lograr la inclusión social, es ir adelante en el tiempo”

De la visión institucional del CEPEC

PROYECTO:

**PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA 12 COMISIONES
REGIONALES DE COMPETITIVIDAD**

Contrato No. 18 de 2011



CONFECAMARAS
CONFEDERACION COLOMBIANA DE CAMARAS DE COMERCIO

INFORME FINAL: METODOLOGÍA Y RECOMENDACIONES

Febrero de 2012

TABLA DE CONTENIDO

1. ASPECTOS GENERALES DEL CONTRATO	3
2. OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN	3
3. METODOLOGÍA DESARROLLADA	3
a. Componente I: apoyar la identificación y priorización de recomendaciones en materia de competitividad a cargo de los gobiernos territoriales, para ser presentado a los candidatos a Gobernaciones y Alcaldías para el período 2012 – 2015, en las doce (12) regiones de Colombia que integraban el proyecto.	4
b. Componente II: brindar asistencia técnica e instrumentos para generar capacidad en la identificación y formulación de proyectos productivos y de gestión en las doce (12) regiones de Colombia que integraban el proyecto.....	9
4. RECOMENDACIONES.....	11

PROYECTO: PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA 12 COMISIONES REGIONALES DE COMPETITIVIDAD

INFORME FINAL DE METODOLOGÍA DESARROLLADA Y RECOMENDACIONES

1. ASPECTOS GENERALES DEL CONTRATO

Objeto: Crear capacidad técnica e institucional para que doce Comisiones Regionales de Competitividad (CRC) correspondientes a los departamentos de Arauca, Vichada, Meta, Casanare, Santander, Norte de Santander, Boyacá, Bogotá – Región, Antioquia, Chocó, Tolima y Huila, puedan orientar la transformación productiva de sus departamentos.

Plazo de ejecución: Cuatro meses contados a partir del 10 de agosto y hasta el 9 de diciembre de 2011.

Valor: \$124'000.000

2. OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

- Orientar técnicamente la identificación y priorización de recomendaciones en materia de competitividad a cargo de los gobiernos territoriales, para ser presentado a los candidatos a Gobernaciones y Alcaldías para el período 2012 – 2015, en las doce (12) regiones de Colombia que integraban el proyecto. Lo anterior sobre la base de un diagnóstico de la competitividad territorial validado por los miembros de cada una de las CRC.
- Brindar asistencia técnica e instrumentos para generar capacidad en la identificación y formulación de proyectos productivos y de gestión en las doce (12) regiones de Colombia que integraban el proyecto.

3. METODOLOGÍA DESARROLLADA

A continuación se presenta un informe de la metodología utilizada por el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) de la Universidad del Rosario, en el marco del Programa de Acompañamiento Técnico a CRC en los departamentos de Arauca, Vichada, Meta, Casanare, Santander, Norte de Santander, Boyacá, Bogotá – Región, Antioquia, Chocó, Tolima y Huila.

La ejecución del proyecto se estructuró en dos componentes, de tal forma que contribuyeran a la satisfactoria realización de los dos objetivos definidos. Sobre este asunto se debe hacer precisión en torno al hecho de que los dos componentes se ajustaron en función de casos particulares en los que las propias Comisiones Regionales de Competitividad ya contaban con procesos en marcha de elaboración diagnósticos para talleres con candidatos, o en los que las capacidades para la identificación y formulación de proyectos son muy fuertes al interior de la respectiva Comisión.¹ Los resultados de las actividades desarrolladas en los componentes son presentados como Anexo 1 en un archivo en formato que incluye una presentación para cada una de las doce (12) regiones objeto de análisis.

a. Componente I: *apoyar la identificación y priorización de recomendaciones en materia de competitividad a cargo de los gobiernos territoriales, para ser presentado a los candidatos a Gobernaciones y Alcaldías para el período 2012 – 2015, en las doce (12) regiones de Colombia que integraban el proyecto.*²

Las actividades desarrolladas para llevar a cabo este componente fueron las siguientes:

- Se recopiló información base sobre los departamentos que sirvió de insumo para la construcción de presentaciones con el diagnóstico de cada uno de los doce (12) departamentos objeto de análisis.³
- Se elaboraron presentaciones preliminares, por departamento, con los aspectos más relevantes de la competitividad regional, que se constituyeron en el insumo de trabajo para el Taller 1. Las presentaciones abordaron, entre otros, los siguientes temas: a) Desarrollo Empresarial (Apuestas Económicas, Formalización Empresarial, Emprendimiento, Inclusión Social), b) Innovación, c) Talento Humano, d) Infraestructura y Conectividad, e) Desarrollo Institucional para la Productividad y Competitividad del Departamento.
- Taller 1: se realizó una jornada de trabajo en cada CRC objeto de análisis, para validar y complementar la presentación preliminar con las bases de la competitividad departamental. Los talleres, que contaron con la participación de las diferentes instituciones que integran las CRC, se desarrollaron en cuatro momentos:

¹ En el presente documento se harán las referencias concretas a estos casos, cuando la actividad específica así lo amerite.

² Las reuniones y talleres del Componente I fueron convocadas directamente por cada Comisión Regional de Competitividad.

³ La información mínima que se tuvo en cuenta fue la de los Perfiles Departamentales; Bases del Plan Nacional de Desarrollo; Organización y funcionamiento actual de las Comisiones Regionales de Competitividad (CRC); Determinación de Negocios Estratégicos en los departamentos (Competitiveness); Levantamiento de información por departamento sobre afectación por la ola invernal; Planes Regionales de Competitividad (PRC); Potencial de los departamentos (Universidad de los Andes); Ranking de Competitividad Departamental de la CEPAL; Estudios del Programa de Transformación Productiva; y las diferentes ediciones del Informe Nacional de Competitividad del CPC.

- i. Se presentó el alcance del proyecto, dando a conocer los dos componentes centrales del Programa de Asistencia Técnica promovido por Confecámaras y el Departamento Nacional de Planeación (DNP).
- ii. Se presentaron las conclusiones del quinto encuentro de Comisiones Regionales de Competitividad, en términos del marco institucional del Sistema Nacional de Competitividad; las oportunidades derivadas de las nuevas leyes aprobadas en el país, en particular de la Ley del Plan de Desarrollo “Prosperidad para todos”, el proyecto de Ley de Regalías y la nueva Ley Orgánica de Ordenamiento así como de los retos institucionales que el nuevo marco exige a las CRC.
- iii. Se presentó y validó, con los asistentes al taller, el perfil competitivo del departamento objeto de análisis. Para tal fin, se tuvo en cuenta un repaso de la Visión y las Apuestas Productivas definidas en el Plan Regional de Competitividad (PRC) de cada departamento, así como del Diagnóstico Competitivo Territorial construido previamente por el CEPEC. Los asistentes realizaron recomendaciones acerca de ajustes que debían ser incorporados en los diagnósticos, de cara a la presentación en los eventos con candidatos a Gobernación y Alcaldía.
- iv. Se identificaron, seleccionaron y priorizaron los proyectos del PRC que debían ser propuestos a los candidatos a Gobernación y Alcaldía como estratégicos para la competitividad del respectivo departamento. El ejercicio de identificación y selección se realizó en Mesas de trabajo en los talleres, y respondió a los criterios orientadores del Programa de Asistencia Técnica (contribución de la iniciativa a la generación de empleo y de inversión), mientras que la escala de prioridad permitió establecer el horizonte temporal de los proyectos del PRC:

PASOS DE EVALUACIÓN	CRITERIO
1. En cada objetivo estratégico del PRC, seleccione los cinco (5) proyectos más prioritarios	<ul style="list-style-type: none"> • Criterio 1: Aquellos que tengan un mayor impacto en la competitividad departamental. • Criterio 2: Importancia estratégica en términos de <u>promoción de la inversión y generación de empleo</u>.
2. Una vez seleccionados, ordene estos cinco proyectos del más al menos estructurante	<ul style="list-style-type: none"> • Califique de 1 a 5, siendo 5 el más prioritario 1 el menos prioritario.

Los resultados del Taller 1 son presentados en la siguiente tabla (se registró un total de 270 asistentes):

REGIÓN	RESULTADO
VICHADA	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 5 de octubre. Contó con la participación de 20 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se priorizaron 33 de los 107 proyectos del PRC, en 7 ejes estratégicos.
CHOCÓ	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 19 de septiembre. Contó con la participación de 15 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se priorizaron 22 de las 46 iniciativas del PRC, en 5 objetivos estratégicos.
META	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 14 de septiembre. Contó con la participación de 20 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se priorizaron 17 de los 32 proyectos del PRC, en 5 objetivos estratégicos.
HUILA	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 8 de septiembre. Contó con la participación de 25 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se priorizaron 28 de los 107 proyectos del PRC, en 5 objetivos estratégicos.
CASANARE	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 20 de septiembre. Contó con la participación de 30 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se priorizaron 33 de las 62 iniciativas del PRC, en 7 objetivos estratégicos.
ARAUCA	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 6 de octubre. Contó con la participación de 20 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se ratificaron 11 de las 62 iniciativas del PRC como prioritarias, en 6 objetivos estratégicos.
BOYACÁ	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 26 de septiembre. Contó con la participación de 26 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se reformularon los proyectos del PRC a 38 iniciativas, en 4 objetivos estratégicos.
NORTE DE SANTANDER	<ul style="list-style-type: none"> Por solicitud de la CRC, se decidió no realizar los Talleres correspondientes al componente 1, ya que desde el mes de febrero, la CRC adelantó un proceso para identificar prioridades de proyectos. Cuenta con documento de perfil actualizado.
TOLIMA	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 1 de septiembre. Contó con la participación de 36 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se priorizaron acciones estratégicas en 8 iniciativas del PRC.

REGIÓN	RESULTADO
ANTIOQUIA	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 13 de septiembre. Contó con la participación de 30 miembros de la CRC. El taller se enfocó en revisar el rol de la CRC en el nuevo marco normativo e institucional del país, para lo cual contó con la participación de representantes del Consejo Privado de Competitividad y el Ministerio de Comercio, industria y Turismo. Por solicitud de la CRC no se realizó priorización porque estas ya habían sido identificadas. Se acordó la realización de un documento estratégico sobre “Las perspectivas de la integración regional, nacional e internacional de Antioquia” para pudiera ser puesto a consideración de los candidatos.
SANTANDER	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 15 de septiembre. Contó con la participación de 27 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se priorizaron 34 de los 107 proyectos del PRC, en 5 objetivos estratégicos. El taller también contó con la participación de representantes del Ministerio de Comercio, industria y Turismo para revisar el rol de la CRC en el nuevo marco normativo e institucional del país.
BOGOTÁ-CUNDINAMARCA	<ul style="list-style-type: none"> Taller realizado el 26 de septiembre. Contó con la participación de 21 miembros de la CRC. Se validó perfil competitivo y se priorizaron 32 de los 51 proyectos del PRC, en 3 ejes estratégicos. El taller también contó con la participación de representantes del Consejo Privado de Competitividad para revisar el rol de la CRC en el nuevo marco normativo e institucional del país.

- Con los resultados del Taller 1, se elaboró una presentación final sobre las bases de la competitividad en cada una de las doce (12) regiones objeto de análisis, que sería puesta a consideración de los candidatos a Alcaldías y Gobernaciones. La presentación incluye una descripción de los escenarios de convergencia institucional para promover el desarrollo competitivo en el país y en el departamento; una caracterización del perfil competitivo de cada región (validado por los miembros de la CRC); y una exposición de las Prioridades de la Agenda de Competitividad departamental 2012 - 2015. Esta presentación se constituyó en el insumo de apoyo entregado por el CEPEC, para que cada CRC avanzara en la redacción de un documento final de recomendaciones. Como complemento, con la información remitida por las CRC se identificó el grado de avance de los objetivos e iniciativas de los PRC.
- Taller 2: reunión con candidatos a Gobernaciones y Alcaldías de cada una de las 12 regiones en el marco de la CRC, en el que se presentaron la situación actual y los retos que en materia de competitividad debe afrontar cada departamento en los próximos años. La reunión se desarrolló en dos partes: en la primera, un representante de la respectiva CRC presentó las recomendaciones en materia de acciones de política pública que deberán contribuir a mejorar la plataforma competitiva regional. En la segunda, se realizó un ejercicio tipo panel, en el que se obtuvieron las reacciones de cada

uno de los aspirantes a Gobernación y Alcaldías frente a las propuestas de la CRC.

Los resultados del Taller 2 son presentados en la siguiente tabla (se registró un total de 300 asistentes):

REGIÓN	RESULTADO
VICHADA	<ul style="list-style-type: none"> • Foro abierto al público, realizado el 13 de octubre. Contó con la participación de 100 personas. • Asistieron 3 candidatos a la Alcaldía de Puerto Carreño y los Jefes programáticos de las 3 campañas a la Gobernación de Vichada.
CHOCÓ	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión convocada para miembros de la CRC, realizado el 12 de octubre. Contó con la participación de 20 personas. • Asistieron 2 candidatos a la Alcaldía de Quibdó y los Jefes programáticos de 1 Candidato a la Alcaldía y 1 a la Gobernación.
META	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión convocada para miembros de la CRC, realizado el 4 de octubre. Contó con la participación de 25 personas. • Asistieron 2 candidatos a la Alcaldía de Villavicencio y los Jefes programáticos de otras 2 campañas al mismo cargo. Los candidatos a la Gobernación se excusaron.
HUILA	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión convocada para miembros de la CRC, realizado el 3 de octubre. Contó con la participación de 25 personas. • Asistieron 3 candidatos a la Alcaldía de Nieva y los Jefes programáticos de 3 campañas a la Gobernación de Huila.
CASANARE	<ul style="list-style-type: none"> • Foro abierto al público, realizado el 12 de octubre, en un esquema de debate. Contó con la participación de 100 personas. • Asistieron 4 candidatos a la Gobernación del Casanare.
ARAUCA	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión convocada para miembros de la CRC, realizado el 7 de octubre. Contó con la participación de 30 personas. • Asistieron 3 candidatos a la Gobernación de Arauca y 1 Jefe programático de otro candidato al mismo cargo, así como 4 candidatos a la Alcaldía de Arauca.
BOYACÁ	<ul style="list-style-type: none"> • Debate por TV, realizado el 22 de octubre. Contó con transmisión en vivo por <i>El Kanal – Televisión Participativa</i>. • Asistieron 2 candidatos a la Gobernación del Boyacá y 4 candidatos a la Alcaldía de Tunja.
NORTE DE SANTANDER	<ul style="list-style-type: none"> • Por sugerencia de la CRC, el 13 de septiembre el CEPEC realizó presencia, como observador, en foro con 5 candidatos a la Gobernación y 5 a la Alcaldía de Cúcuta, en el que se presentaron las prioridades de la CRC, que constan de 7 propuestas y 25 acciones.
TOLIMA	<ul style="list-style-type: none"> • La CRC optó por una reunión privada con los candidatos que resultaran electos, toda vez que en el departamento ya habían encuentros de este tipo programados con los candidatos. Se hizo entrega de presentación con perfil competitivo validado y plan de acciones priorizadas para el departamento en los próximos años.

REGIÓN	RESULTADO
ANTIOQUIA	<ul style="list-style-type: none"> La CRC optó por una reunión privada con los candidatos que resultaran electos, toda vez que en el departamento ya habían encuentros de este tipo programados con los candidatos. Se entregó documento estratégico sobre “Las perspectivas de la integración regional, nacional e internacional de Antioquia” solicitado en el Taller 1.
SANTANDER	<ul style="list-style-type: none"> La CRC optó por una reunión privada con los candidatos que resultaran electos, toda vez que en el departamento ya habían encuentros de este tipo programados con los candidatos. Se hizo entrega de presentación con perfil competitivo validado y plan de acciones priorizadas para el departamento en los próximos años.
BOGOTÁ-CUNDINAMARCA	<ul style="list-style-type: none"> La CRC optó por una reunión privada con los candidatos que resultaran electos, toda vez que en el departamento ya habían encuentros de este tipo programados con los candidatos. Se hizo entrega de presentación con perfil competitivo validado y plan de acciones priorizadas para el departamento en los próximos años.

b. Componente II: *brindar asistencia técnica e instrumentos para generar capacidad en la identificación y formulación de proyectos productivos y de gestión en las doce (12) regiones de Colombia que integraban el proyecto.*⁴

Las actividades desarrolladas para llevar a cabo este componente fueron las siguientes:

- Se identificaron actores tanto públicos como privados con capacidad de formular y generar proyectos (como centros de desarrollo productivo, centros de desarrollo tecnológico, centros regionales de productividad, universidades y otros actores privados) en el marco de los PRC de cada una de las 12 regiones objeto de intervención.
- Se definió el perfil técnico y de gestión, así como las responsabilidades que los actores de las CRC deberán cumplir para participar en la generación de capacidades para la identificación, priorización y elaboración de proyectos productivos y de gestión dentro del componente de Capacitación del Programa de Asistencia Técnica para las CRC.

Sobre este asunto resulta importante mencionar que, durante el proceso de ejecución del Componente I del Programa de Asistencia Técnica, las CRC recomendaron que la temática central del taller en generación de capacidades para identificar y formular proyectos fuese sobre el tema de regalías, y en particular sobre los procedimientos y requisitos metodológicos para acceder a recursos del Sistema General de Regalías (SGR). Con esta orientación, se definió que los participantes del taller debían tener como perfil técnico mínimo

⁴ Las reuniones y talleres del Componente II fueron convocadas directamente por cada Comisión Regional de Competitividad.

un conocimiento en Metodología General Ajustada (MGA) para formulación de proyectos, en la medida que esta herramienta es la base utilizada para presentar proyectos a consideración del SGR.

Sin embargo, las circunstancias del momento –proceso de reglamentación de la Ley de Regalías - no permitieron contar con la presencia de funcionarios del Gobierno Central para explicar el alcance de la reforma, debido a que su trámite en el Congreso de la República no permitía tener certezas sobre la versión definitiva de su reglamentación.

Frente a esta situación, las disposiciones de Confecámaras y el DNP fueron que el taller del componente final se circunscribiera a la transferencia de una metodología estándar en formulación de proyectos, que brindara herramientas básicas de utilidad para el instrumento técnico que el Gobierno Nacional pondrá a disposición de las regiones en 2012 para la formulación de proyectos; así como a la construcción participativa de 2 fichas de perfil de proyecto (a nivel de Fase I) que fueran prioritarios para cada CRC.

Como consecuencia de lo anterior, se tomó la decisión de que el taller fuese abierto a los funcionarios de las instituciones que conforman las CRC (con prioridad para los miembros de Secretarías Técnicas) con responsabilidades en elaboración de proyectos; pero sin exigir competencias técnicas mínimas a los participantes, ya que el taller se limitaría a herramientas básicas para identificar y formular proyectos.

- **Taller 3:** se realizó una jornada de trabajo en cada CRC objeto de análisis, en la que se abordaron dos temáticas: en primer lugar, fundamentos metodológicos para la formulación de proyectos de desarrollo económico local, haciendo énfasis en algunas herramientas básicas para regalías; y en segundo lugar, elaboración de fichas de perfil de proyecto prioritarias para las CRC. El desarrollo metodológico de cada uno de los talleres y el modelo de fichas de perfil de proyecto utilizado se presenta como Anexo 2 en un archivo en formato PowerPoint.

Los detalles del Taller 3 son presentados en la siguiente tabla (se registró un total de 295 asistentes):

REGIÓN	RESULTADO
VICHADA	<ul style="list-style-type: none">• El Taller fue realizado el día 20 de diciembre y contó con la presencia de aproximadamente 20 personas.
CHOCÓ	<ul style="list-style-type: none">• El Taller fue realizado el día 30 de enero y contó con la presencia de aproximadamente 50 personas.
META	<ul style="list-style-type: none">• El Taller fue realizado el día 14 de diciembre y contó con la presencia de aproximadamente 10 personas.

REGIÓN	RESULTADO
HUILA	<ul style="list-style-type: none"> El Taller fue realizado el día 12 de diciembre y contó con la presencia de aproximadamente 15 personas.
CASANARE	<ul style="list-style-type: none"> El Taller fue realizado el día 13 de enero y contó con la presencia de aproximadamente 80 personas.
ARAUCA	<ul style="list-style-type: none"> El Taller fue realizado el día 22 de diciembre y contó con la presencia de aproximadamente 25 personas.
BOYACÁ	<ul style="list-style-type: none"> El Taller fue realizado el día 15 de febrero y contó con la presencia de aproximadamente 20 personas.
NORTE DE SANTANDER	<ul style="list-style-type: none"> Debido a los avances del departamento en el Componente I del proyecto, se acordó con la CRC reforzar el componente de transferencia de capacidades. La primera jornada en metodología en formulación fue realizada los días 5 y 6 de diciembre, mientras que la jornada de elaboración de fichas de perfil de proyecto se realizaron los días 15 y 16 de diciembre. En cada jornada se contó con la presencia de aproximadamente 15 personas.
TOLIMA	<ul style="list-style-type: none"> El Taller fue realizado el día 6 de diciembre y contó con la presencia de aproximadamente 50 personas.
ANTIOQUIA	<ul style="list-style-type: none"> La CRC decidió no realizar este componente, por la experiencia de sus miembros en formulación de proyectos.
SANTANDER	<ul style="list-style-type: none"> La CRC decidió no realizar este componente, por la experiencia de sus miembros en formulación de proyectos.
BOGOTÁ-CUNDINAMARCA	<ul style="list-style-type: none"> El Taller fue realizado el día 25 de noviembre y contó con la presencia de 10 personas. En el Taller se decidió no realizar fichas de perfil debido a la falta de representatividad en la reunión de todos los sectores que integran la CRC.

4. RECOMENDACIONES

Una vez finalizado el Programa de Acompañamiento Técnico que el CEPEC de la Universidad del Rosario realizó en las CRC de los departamentos de Arauca, Vichada, Meta, Casanare, Santander, Norte de Santander, Boyacá, Bogotá – Región, Antioquia, Chocó, Tolima y Huila; a continuación se presentan una serie de recomendaciones que desde el CEPEC se consideran de la mayor pertinencia en la perspectiva de fortalecer el Sistema Nacional de Competitividad.

- Las CRC deben ser espacios de convergencia institucional, resultado de acuerdos de voluntades previos y que tienen un papel de direccionamiento e impulso de las principales actividades del PRC que debe seguir consolidándose como el referente común de la cooperación público - privada. En las sugerencias solicitadas por los miembros de las CRC, en la mayoría de las regiones, enfatizamos en la pertinencia de mantenerse como escenarios de convergencia institucional y evitar la formalización de las CRC por la vía de

esquemas corporativos o jurídicos excesivamente vinculantes que, a nuestro juicio, no constituyen condición de éxito de la gestión del Plan Regional de Competitividad,

- La adaptación a la nueva normatividad nacional exigirá la conformación de Comités Ejecutivos de alto perfil en la representación público – privada de las CRC, para garantizar la articulación entre las políticas nacionales y territoriales, y la elegibilidad de los proyectos que serán puestos a consideración ante instancias de financiación (COLCIENCIAS, MCIT, Bancóldex, DNP). A nuestro juicio, esta decisión resulta más trascendente que el esfuerzo de crear mecanismos jurídico - institucionales vinculantes.
- En este contexto, se aconseja que las CRC tengan una estructura mínima de operación que, en muchos casos, requerirá de un gestor de alto nivel y de un grupo operativo básico, que haga posible el seguimiento a la ejecución del PRC. Pensar en estructuras burocráticas muy pesadas, al tiempo que afecta la distribución de responsabilidades entre las instituciones existentes, hace riesgosa la sostenibilidad de los acuerdos regionales de voluntades, alrededor de los Planes de Competitividad.
- A pesar de que la nueva Ley de Regalías solo le da un papel consultivo no vinculante a las CRC, en el nuevo escenario institucional se fortalece su papel como espacios para la selección y priorización de proyectos, especialmente en las áreas de innovación y desarrollo económico regional.
- En todo caso, las CRC tienen que ser concebidas como potentes escenarios de la cooperación público – privada para el fortalecimiento de capacidades regionales. Nadie puede reemplazar a las instituciones regionales en la forma como mejor quieran organizar sus dinámicas territoriales. Pero en una adecuada concurrencia del gobierno central, podría estar la clave para pasar de capacidades individuales transitorias a capacidades institucionales permanentes.
- Bajo este último criterio de actuación, consideramos que es necesario desarrollar un programa específico de acompañamiento a las CRC con mayor debilidad institucional – algunas de las cuales resultan evidentes en este encargo – con el fin de garantizar una mayor “convergencia institucional” entre las 32 comisiones, que hoy presentan grandes disparidades en la pertinencia de sus planes regionales de competitividad, en su estructura de toma de decisiones, en su capacidad de gestión de los proyectos locales de desarrollo competitivo y en su capacidad de interlocución con el Sistema Nacional de Competitividad.

Finalmente, y como complemento a lo anterior, a continuación se presentan una serie de recomendaciones de carácter particular a las CRC objeto de este Programa:

REGIÓN	RESULTADO
VICHADA	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la participación del sector privado en la Secretaría Técnica y en las reuniones de la CRC. • Realizar un acompañamiento técnico especial por parte del SNC para el fortalecimiento técnico e institucional de la CRC. • Fortalecer la gestión y ejecución de proyectos en los temas transversales, principalmente infraestructura o CTI. • Construir sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Se requiere pasar a una fase más franca de ejecución de las actividades y proyectos identificados y priorizados en el PRC. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.
CHOCÓ	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer de la participación del sector privado en la Secretaría Técnica y en las reuniones de la CRC. • Fortalecer la gestión y ejecución de proyectos en los temas transversales, principalmente infraestructura o CTI. • Construir sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Realizar un acompañamiento técnico especial por parte del SNC para el fortalecimiento técnico e institucional de la CRC. • Adoptar estrategias de visibilización de la CRC. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.
META	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar el PRC y mayor continuidad a las acciones de la CRC. • Fortalecer la participación de las mesas temáticas para hacer seguimiento al PRC. • Mayor articulación de otras instancias regionales para la generación y validación de proyectos. • Fortalecer la gestión y ejecución de proyectos en los temas transversales, principalmente infraestructura o CTI. • Construir sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Avanzar en desarrollar un alcance subregional al PRC. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.

REGIÓN	RESULTADO
HUILA	<ul style="list-style-type: none"> • Articular la estrategia de competitividad de la ciudad y el departamento, que en la actualidad avanzan de manera paralela. • Actualizar el PRC. • Mayor continuidad a las acciones de la CRC. • Fortalecer la gestión y ejecución de proyectos en los temas transversales, principalmente infraestructura o CTI. • Construir sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.
CASANARE	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor coordinación de la CRC con las instituciones que integran el SNC. • Realizar un acompañamiento técnico especial por parte del SNC para el fortalecimiento técnico e institucional de la CRC. • Fortalecer la gestión y ejecución de proyectos, elaborando fichas de perfil, ya que los proyectos requieren ser aterrizados. • Construir sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Desarrollar un proceso de ampliación de actores con compromisos específicos en la ejecución del PRC. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.
ARAUCA	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer los procesos participativos para la definición de las acciones y proyectos estratégicos del PRC. • Fortalecer la gestión y ejecución de proyectos en los temas transversales, principalmente en clúster de paz. • Construir sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Avanzar en desarrollar un alcance subregional al PRC. • La actualización del diagnóstico es bastante completa, pero se requiere pasar a una fase más franca de ejecución de las actividades y proyectos identificados y priorizados en el PRC. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.
BOYACÁ	<ul style="list-style-type: none"> • Finalizar el proceso de actualización del PRC. • Mayor coordinación de la CRC con las instituciones que integran el SNC. • Fortalecer la gestión y ejecución de proyectos, elaborando fichas de perfil, ya que los proyectos requieren ser aterrizados. • Construir sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Avanzar en desarrollar un alcance subregional al PRC. • Mayor coordinación MCIT, DNP y Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.

REGIÓN	RESULTADO
NORTE DE SANTANDER	<ul style="list-style-type: none"> • Articular la estrategia de competitividad de la ciudad y el departamento, tal como empieza a ocurrir con la instalación de la Subcomisión de Competitividad de la Provincia de Ocaña. • Mayor continuidad a las acciones de la CRC. • Fortalecer la gestión y ejecución de proyectos en los temas transversales, principalmente infraestructura o CTI. • Construir sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.
TOLIMA	<ul style="list-style-type: none"> • Avanzar en la actualización del PRC. Su Visión claramente no corresponde con los retos actuales del departamento, ni con las nuevas apuestas productivas que se están identificando. • Fortalecer los procesos participativos para la definición de las acciones y proyectos estratégicos del PRC. • Construir sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.
ANTIOQUIA	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer las iniciativas del PRC en marcha (Comunidad Clúster, Ruta N, Formación de recursos humanos, etc.) y fomentar la identificación de nuevos proyectos para gestionarse en el marco de la CRC. • Consolidar sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Avanzar en la implementación de los Planes de Competitividad de las subregiones del departamento. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.
SANTANDER	<ul style="list-style-type: none"> • Articular la estrategia de competitividad de la ciudad con la del conjunto del departamento y algunas de sus subregiones (Barrancabermeja). • Fortalecer la activa participación de gremios y academia en la gestión de proyectos y fomentar su trabajo en la identificación de nuevos proyectos para gestionarse en el marco de la CRC. • Consolidar sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Finalizar la elaboración de los planes de Competitividad de las provincias del departamento. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.

REGIÓN	RESULTADO
BOGOTÁ-CUNDINAMARCA	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer las iniciativas del PRC en marcha (Invest in Bogotá, Bogotá Emprende, MEGA, Coalición de Servicios) y fomentar la identificación de nuevos proyectos para gestionarse en el marco de la CRC. • Consolidar sistemas de seguimiento y control (indicadores) a la gestión del PRC y a la competitividad departamental. • Avanzar en la implementación de los Planes de Competitividad de las provincias del departamento. • Implementar un proceso de ampliación de actores con compromisos específicos en la ejecución del PRC. • Mayor coordinación MCIT, DNP, Ministerio de Hacienda en torno del proceso de fortalecimiento de capacidades locales para la formulación de proyectos en el marco de la reforma al sistema general de regalías.